

**LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS
AKADĒMIJA**



**SPORTA UN TRENINŪ TEORIJAS,
PEDAGOĢIJAS, PSIHOĢIJAS UN
PEDAGOĢISKO PRAKŠU KATEDRAS
ATSKAITE PAR DARBU
no 2013./2014. līdz 2017./2018.ak.g.**

Rīga, 2018

SATURS

	lpp
Ievads	3
1. Katedras personāla sastāvs, akadēmiskā personāla studiju kursu vadīšana un noslodze.....	3
1.1. Katedras personāla sastāvs.....	3
1.2. Akadēmiskā personāla studiju kursu vadīšana un noslodze	4
1.3. Teorijas katedras atbildīgie docētāji par studiju kursiem, no 2013./2014. st.g. – 2017./2018.st.g.....	5
1.4. Teorijas katedras docētāju A daļas un B daļas slodzes plāns un izpilde no 2013./2014. st.g. – 2017./2018.st.g.....	7
1.5. Katedras docētāju organizatoriskā darbība.....	8
1.6. Katedras docētāju kvalifikācijas paaugstināšana (dalība semināros, konferencēs,ursos, to vadīšana, pieredzes apmaiņa)	9
1.7. Katedras docētāju zinātniski pētnieciskais un metodiskais darbs	13
1.8. Katedras docētāju sporta darbs.....	16
2. Saimnieciskā darbība.....	17
3. Studiju darbs.....	18
3.1. Studiju programmas un studiju kursu praktiskā realizēšana - organizēšana un vadīšana.....	18
3.2. Starptautiskā sadarbība studiju procesa ietvaros	20
3.3. Studiju materiāli- tehniskais nodrošinājums.....	20
3.4. Studiju kursu apguves vērtēšana, studentu pašvērtējumi.....	21
3.5. Sadarbība ar darba devējiem, iestādēm un organizācijām ...	28
4. Katedras studenti, studentu pētnieciskais darbs, dalība starptautiskās mobilitātes programmās, studējošo aktivitātes studiju procesa ietvaros.....	31
5. Pašvērtējums.....	33
PIELIKUMI.....	34
1.pielikums: Senāta lēmums.....	35
2.pielikums:LSPA struktūra.....	36
3.pielikums: LSPA Sporta skolotāju nodaļas darba devēju aptaujas anketu rezultāti 2016./2017.studiju gadā.....	37
4.pielikums: LSPA Sporta un treniņu teorijas, pedagoģijas, psiholoģijas un pedagoģisko prakšu katedras divpusējie sadarbības līgumi ar prakšu bāzēm kvalifikācijā „Sporta skolotājs”.....	50
5.pielikums: LSPA Sporta un treniņu teorijas, pedagoģijas, psiholoģijas un pedagoģisko prakšu katedras trīspusējie līgumi ar prakses bāzēm kvalifikācijā „Sporta skolotājs”.....	52

LATVIJAS SPORTA PEDAGOĢIJAS AKADEMĪJAS



Atskaite par SPORTA UN TREIŅU TEORIJAS, PEDAGOĢIJAS, PSIHOĻOĢIJAS UN PEDAGOĢISKO PRAKŠU KATEDRAS darbību no 2013./2014. līdz 2017./2018.akadēmiskajam gadam

Teorijas katedra ir Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas struktūrvienība, kas realizē akadēmiskās un profesionālās izglītības programmas, veic zinātniskās pētniecības darbu, vada bakalaura, maģistra un doktora darbu izstrādi, veic audzināšanas, sporta un cita veida darbību.

Katedra darbojas atbilstoši LSPA Satversmei, LSPA darba kārtības noteikumiem, LSPA Studiju organizēšanas noteikumiem un nolikumiem un citiem normatīvajiem aktiem.

Katedras darbības mērķis ir nodrošināt augstāko akadēmisko un profesionālo studiju kursu programmu realizāciju atbilstoši katedras specializācijai, attīstīt sporta zinātni un sekmēt studējošo pilnveidošanos par garīgi un fiziski attīstām, brīvām, atbildīgām un radošām personībām, lai veicinātu viņu konkurētspēju mūsdienu mainīgajos sociālekonomiskajos apstākļos.

Pie katedras dibinātas šādas institūcijas:

- Sporta skolotāju nodaļa;
- LSPA Sporta pedagoģijas attīstības pētniecības laboratorija (apstiprināts LSPA Senāta 2010. gada 4.novembra sēdē protokols Nr. 3);
- LSPA Sporta Psiholoģijas pētniecības laboratorija(apstiprināts LSPA Senāta 2010. gada 4.novembra sēdē protokols Nr. 3);
- Sporta psiholoģijas konsultatīvais centrs (zinātniskais centrs).

Teorijas katedras docētāji ir biedri šādās asociācijās:

- Latvijas Sporta skolotāju asociācijā;
- Latvijas Sporta psiholoģijas asociācijā;
- Baltijas pedagoģijas vēsturnieku asociācijā (1.pielikums).

1.KATEDRAS PERSONĀLA SASTĀVS, AKADĒMISKĀ PERSONĀLA STUDIJU KURSU VADĪŠANA UN NOSLODZE

1.1.Katedras personāla sastāvs

Katedras docētāju personālsastāvs atskaites periodā būtiski mainījies nav. Katedrā nodarbināti 5 profesori, 2 asoc.profesori, 2 docenti, 2 vieslektori un 1 izglītības metodiķe.

Atzīstami jānovērtē katedras docētāju profesionālās izaugsmes rādītāji, proti, atskaites periodā jaunā amatā pārvēlēti 4 katedras docētāji (prof.A.Fernāte, prof..Ž.Vazne, asoc.prof.I.Bula-Biteniece, asoc.prof.A.Gulbe). Uz šo brīdi no 9

katedras docētājiem, 2 docētāji strādā uz 0,5 slodzi (prof.U.Švinks un prof.A.Fernāte), vieslekt.I.Spīķe un vieslekt G.Tālberga - uz uzņēmuma līguma pamata.

Teorijas katedras docētāju štatū skaita saraksts atskaites periodā no 2013./2014. ak.g. līdz 2017./2018. ak.g.

Docētāju skaits/ slodze	Profesori	Asoc. Profe-sori	Docenti	Vieslektori	Izglītības metodiķi
Akad.gads					
2013./2014.	3	2	3	-	1
2014./2015.	3	2	3	-	1
2015./2016.	3	2	3	-	1
2016./2017.	4	1	4	2	1
2017./2018.	5	2	2	2	1

Teorijas katedras docētāju un palīgpersonāla skaita un slodžu saraksts atskaites periodā no 2013./2014. ak.g. līdz 2017./2018. ak.g.

Nr.p.k.	Amats	Vārds, uzvārds	Slodze
1.	Katedras vadītāja Mg.paed., docente	Inta Immere	1,0
2.	Sporta skolotāju nodaļas vadītāja Dr.paed., profesore	Rasma Jansone	0,5
3.	Dr.paed., profesore	Agita Ābele	1,0
4.	Dr.paed., Mg.psych., profesore	Žermēna Vazne	1,0
5.	Dr.paed., profesore	Andra Fernāte	0,5
6.	Dr.paed., asoc. profesore	Antra Gulbe	0,5
7.	Dr.paed., asoc. profesore	Inta Bula-Biteniece	0,75
8.	Dr.paed, profesors	Uldis Švinks	0,5
9.	Mg. paed., vieslektore	Ilze Spīķe	stundas
10.	Mg. paed., vieslektore	Gunita Tālberga	stundas
11.	Dr.paed, docents,	Uģis Ciematnieks	1,0
12.	Izglītības metodiķis	Māra Valdmāne	1,0

Novērtējums:

Katedras docētāju sastāvs ir augstā profesionālā līmenī un profesionālā darbībā aktīvi iesaistās studiju programmu realizēšanā, piedalās profesionālās pilnveidesursos, semināros un turpina izglītoties, veic starptautisko sadarbību ERASMUS un programmu ietvaros, zinātnisko darbību, aktīvi piedalās akadēmijas sabiedriskajā dzīvē.

1.2.Akadēmiskā personāla studiju kursu vadīšana un noslodze

Teorijas katedras docētāji iesaistīti visu LSPA profesionālo un akadēmisko studiju programmu realizēšanā:

1. Profesionālā bakalaura augstākās izglītības programmā „Sporta zinātne” (kods 42813);
2. Profesionālā bakalaura augstākās izglītības programmā „Fizioterapija” (kods 42722);
3. 1. līmeņa profesionālā augstākā izglītības programmā „Izglītības un sporta darba speciālists” (kods 41813);
4. Profesionālais maģistra augstākā izglītības programmā „Sporta zinātne”(47813);

5. Akadēmiskā doktora augstākā izglītības programmā „Sporta zinātne” (kods 51813).

Katedras docētāji vada šādas kvalifikācijas:

1. Profesionālā bakalaura augstākās izglītības programmā „Sporta zinātne”
 - kvalifikācijas „Sporta skolotājs”, **vadītāja: prof. R.Jansone.**
2. Profesionālais maģistra augstākā izglītības programmā „Sporta zinātne”
 - kvalifikācijas „Sporta skolotājs”, **vadītāja: asoc.prof. I.Bula-Biteniece;**
 - kvalifikācijas “Psiholoģiskās sagatavošanas treneris”, **vadītāja prof.Ž.Vazne.**

Katedras docētāji, atbildīgie par studiju kursiem, atbilstoši minētajām programmām izstrādā un pilnveido attiecīgo programmu studiju kursu anotācijas un aprakstus, rūpējas par metodisko nodrošinājumu - grāmatas, lekcijas, Power Point prezentāciju sagatavošana un citus metodisko materiālu sagatavošanu.

1.3. Teorijas katedras atbildīgie docētāji par studiju kursiem, no 2013./2014. st.g. – 2017./2018.st.g.

DOCĒTĀJS

STUDIJU KURSS

PROF. RASMA JANSONE Pieaugušo izglītība-K.1.
Pieaugušo izglītība-N.1.
Pirmsskolas, skolas sporta didaktika-K.3. (*kopā ar doc.I.Bulu-Bitenieci*)
Pirmsskolas, skolas sporta didaktika-N.3. (*kopā ar doc.I.Bulu-Bitenieci*)
Vērtēšana skolā-K.4.
Vērtēšana skolā-N.4.

DOC. INTA IMMERE Vispārīgā pedagoģija-K.1.
Vispārīgā pedagoģija-N.1.; K.F.2., N.F.2.
Klasvadība un projekti skolā- K.3. (*Kopā ar doc.A.Gulbi*)
Klasvadība un projekti skolā-N.3. (*Kopā ar doc. A.Gulbi*)
1.kvalifikācijas prakse-K.3.
1.kvalifikācijas prakse-N.3.
2.kvalifikācijas prakse-K.3.

ASOC.PROF. INTA BULA – BITENIECE Pirmsskolas, skolas sporta didaktika-K.3. (*Kopā ar prof.R.Jansoni*)
Pirmsskolas, skolas sporta didaktika-N.3. (*Kopā ar prof.R.Jansoni*)
Prof.kvalif.sporta skolotājs –M.1.
Profesionālā pilnveide kvalifikācijā (PPK)-K.2.,N.2.
1. specialitātes kvalifikācijas prakse –K.4.
1. specialitātes kvalifikācijas prakse –N.4.
Ievirzes prakse kvalifikācijā “Sporta skolotājs”-K.2.
Ievirzes prakse kvalifikācijā “Sporta skolotājs”-N.2.
Vingrošana skolā-K.4.
Vingrošana skolā-N.4.
Kvalifikācijā „Sporta skolotājs” –Pirmsskolas, skolas didaktika-M.1.
Kvalifikācijā „Sporta skolotājs” Vingrošana skolā-M.1.
Vispārīgā pedagoģija-T.1.

PROF. ULDIS ŠVINKS Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē-K.2. (*Kopā ar doc.A.Gulbi*)
Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē-N.4. (*Kopā ar doc.A.Gulbi*)
Sports multikulturālā vidē-T.2.
Pieaugušo izglītība-T.1.
Pieaugušo izglītība-K.F.1.
Pieaugušo izglītība – N.F.1.
Ievads specialitātē-K.1.

PROF. ŽERMĒNA VAZNE Vispārīgā un attīstības psiholoģija-K.1. (*stud. kursa atbildīgā A.Ābele*)
Vispārīgā un attīstības psiholoģija-N.1. (*stud. kursa atbildīgā A.Ābele*)

Sporta psiholoģija-N.4.
Sporta psiholoģija-K.4.
Stresa menedžments-K.3.-C kurss
Stresa menedžments-N.3.-C kurss
Profesionālās kvalifikācijas „Psih. Sag. Vecākais treneris” prakses vadītāja-M.2.
Attīstības psiholoģija-T.1.
Sporta psiholoģija-T.2.

PROF. AGITA ĀBELE Vispārīgā un attīstības psiholoģija-K.1. (*kopā ar asoc.prof.Ž.Vazni*)
Sporta psiholoģija-N.5.
Biznesa un vadības psiholoģija –N.4.
Vispārīgā un attīstības psiholoģija –N.1. (*kopā ar asoc.prof.Ž.Vazni*)
Biznesa un vadības psiholoģija-K.4.
Personības psiholoģiskās teorijas –M.1.
Pētīšanas process sporta zinātnē-M.1.
Prof.kval.”Vadītājs sporta jomā” (Biznesa un vadības psiholoģija)-M.1.
Prof.kval. “Fiz.sag.vec.treneris” (Sporta psiholoģija)-M.1.
Sporta zinātne transpersonālā vidē-D.3.
Vispārīgā psiholoģija-T.1.

PROF. ANDRA FERNĀTE Kvalitatīvā pētniecība sporta zinātnē –K.2.
Kvalitatīvā pētniecība sporta zinātnē-N.2.
Zinātniskā pētījuma struktūra- M.1.
Visp.un spec.psih.sagatavošanas procesa plānošana-prof.kval.Psih.sag.tren.-M.2.
Novitātes sporta teorijā, metodoloģijā un praksē I- DOK.1.
Promocijas darba plāna aizstāvēšana-DOK.3.
Zinātniskā pētījuma struktūra I-Dok1
Zinātniskā pētījuma struktūra + novit. Sp.teor., metodol.un praksē II,III-
DOK.2.+DOK.3.
Zin. pētn. Ves. Aprūpes jomā sportā, zin. pētījuma strukt.-M.VA.1.
Bakaluru darbu plānu ievadlekcija-K.3.
Bakaluru darbu plānu ievadlekcija-N.3.

ASOC.PROF.ANTRA GULBE Sporta vēsture-K.1.
Klasvadība un projekti skolā-K.3. (*Kopā ar doc.I.Immeri*)
Klasvadība un projekti skolā-N.3. (*Kopā ar doc.I.Immeri*)
Sporta vēsture- N.1.
Sporta vēsture- T.1.
Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē –K.2. (*Kopā ar prof.U.Švinku*)
Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē –K.1. (*Kopā ar prof.U.Švinku*)
Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē –N.4. (*Kopā ar prof.U.Švinku*)
Olimpiskā izglītība-K.4.
Brīvprātīgie sportā K.1.-C
Brīvprātīgie sportā N.2.-C
PPK (vadītājiem)-K.2.

DOC. UGIS CIEMATNIEKS Sporta teorija-K.2.
Sporta teorija- N.2.
Treniņu teorijas pamati (bērni un jaunieši)-K.3.
Treniņu teorijas pamati (bērni un jaunieši)-N.3.

VIESLEKT.ILZE SPIĶE Profesionālā pilnveide kvalifikācijā (PPK)-K.1.
Profesionālā pilnveide kvalifikācijā (PPK)-N.1.

VIESLEKT.GUNITA TĀLBERGA Brīvās izvēles kurss-Harmoniska personības attīstība -K.2.

1.4. Teorijas katedras docētāju A daļas un B daļas slodzes plāns un izpilde no 2013./2014. st.g. – 2017./2018.st.g.

Docētāja vārds, uzvārds	Studiju gads	A daļa		B daļa		Kopā
		plānotais	realizētais	plānotais	realizētais	realizētais
docente I.Immere	2013./2014.	586	560	893,5	893,5	1453,5
	2014./2015.	564	436	447,5	447,5	883,5
	2015./2016.	526	456	531	623	1079
	2016./2017.	384	408	542	582	990
	2017./2018.	434		313		
profesore R.Jansone	2013./2014.	592	444	514	514	958
	2014./2015.	436	379	429	429	808
	2015./2016.	132	140	207	419	559
	2016./2017.	263	282	629	517	799
	2017./2018.	402		401		
profesore A.Ābele	2013./2014.	532	427	268	268	695
	2014./2015.	422	432	313,5	313,5	735,5
	2015./2016.	578	407	402	510	917
	2016./2017.	306	322	322	247,5	569,5
	2017./2018.	507		543		
profesore Ž.Vazne	2013./2014.	556	493	223	223	716
	2014./2015.	625	470	203,5	203,5	673,5
	2015./2016.	520	419	378	224,5	715,5
	2016./2017.	386	386	547	523,5	859,5
	2017./2018.	571		465		
profesors U.Švinks	2013./2014.	170	182	91	91	273
	2014./2015.	152	152	104	104	256
	2015./2016.	156	148	128	116	264
	2016./2017.	149	180	84	90	282
	2017./2018.	218,5		100		
profesore A.Fernāte	2013./2014.	236	236	275	275	511
	2014./2015.	246	226	165,5	165,5	411,5
	2015./2016.	230	302	310	191	493
	2016./2017.	254	282	348	233,5	515,5
	2017./2018.	298		629		
asoc.prof. A.Gulbe	2013./2014.	359	302	357	357	659
	2014./2015.	331	293	283	283	576
	2015./2016.	378	300	244	225	525
	2016./2017.	306	360	386	203	563
	2017./2018.	450,5		415		
asoc.prof. I.Bula-Bitenice	2013./2014.	-	-	-	-	-
	2014./2015.	242	168	192	192	360
	2015./2016.	372	280	463	196,5	476,5
	2016./2017.	325	300	425	228	528
	2017./2018.	444,5		424		
vieslektore I.Spīķe	2013./2014.	-	-	-	-	-
	2014./2015.	-	-	-	-	-
	2015./2016.	96	164	55	55	219
	2016./2017.	88	88	42	80	168

	2017./2018.	94,5		-		
vieslektore G.Tālberga	2013./2014.	-	-	-	-	-
	2014./2015.	-	-	-	-	-
	2015./2016.	20	20	-	-	20
	2016./2017.	-	-	-	-	-
	2017./2018.	20		-		
docents U.Ciematnieks	2013./2014.	-	-	-	-	-
	2014./2015.	-	-	-	-	-
	2015./2016.	300	300	-	-	300
	2016./2017.	264	264	181	181	445
	2017./2018.	242		67		

Apzīmējums:

Izpildītā slodze vēl nav zināma

1.5. Katedras docētāju organizatoriskā darbība

Līdztekus vadītajiem studiju kursiem vairāki docētāji ir atsevišķu nodaļu un zinātnisko laboratoriju vadītāji, ir dažādu komisiju locekļi:

Prof. Rasma Jansone:

- Profesionālā bakalaura studiju programmas „Sporta zinātne” direktore;
- Bakalaura studiju programmas „Pedagoģija” vadītāja;
- Sporta skolotāju nodaļas vadītāja;
- -2. līmeņa profesionālā studiju programmas „Izglītības un sporta darba speciālists” direktore;
- Profesionālās bakalaura studiju programmas „Sporta zinātne” kvalifikācijas „Sporta skolotājs” vadītāja;
- atbildīgā par studiju kursu atzīšana;
- profesoru padomes locekle;
- skolotāju kvalifikācijas valsts pārbaudījumu komisijas līdzpriekšsēdētāja;
- senāta locekle;
- kvalifikāciju piešķiršanas padomes locekle.

Doc. Inta Immere:

- Teorijas katedras vadītāja;
- Sporta skolotāju valsts kvalifikācijas pārbaudījumu komisijas locekle;
- LSPA Senāta locekle;
- LSPA Studiju domes locekle;
- LSPA Ētikas lietu komisijas priekšsēdētāja.

Asoc.prof. Antra Gulbe:

- Sporta veida vecākā trenera valsts kvalifikācijas pārbaudījumu komisijā;
- Latvijas olimpiskās akadēmijas izpilddirektore.

Prof. Agita Ābele:

- LSPA Senāts;
- LSPA Doktorantu stipendiju piešķiršanas komisija;
- LASS valdes priekšsēdētāja;
- LSFP valdes locekle;
- LNSP locekle;
- LOA valdes locekle;
- Latv. slidošanas asoc. valdes locekle;
- ”FISU Educational Committee” dalībniece;
- LSPA Sporta Psiholoģijas pētniecības laboratorija (apstiprināts LSPA Senāta 2010. gada 4.novembra sēdē protokols Nr. 3).

Prof. Žermēna Vazne:

- Profesionālā maģistra studiju programmas „Sporta zinātne” kvalifikācijas „Psiholoģiskās sagatavotības vecākais treneris” vadītāja;
- Promocijas padomes eksperte sporta zinātnē;
- Uzņemšanas komisijas locekle (Maģistrantūrā, kval. ”Psiholoģiskās sagatavošanas vecākais treneris”);
- Sporta psiholoģijas konsultatīvais centrs (zinātniskais centrs) (apstiprināts LSPA Senāta 2010. gada 4.novembra sēdē protokols Nr. 3);
- Latvijas Sporta psiholoģijas asociācijas valdes priekšsēdētāja.

Prof. Uldis Švinks:

- Profesoru padomes sporta zinātnē priekšsēdētājs;
- Profesionālā maģistra *Sporta zinātnē* piešķiršanas komisijas līdzpriekšsēdētājs;
- Eiropas Savienības Erasmus+ programmas augstākās izglītības sektorā starp programmas un partnervalstīm koordinators;
- LSPA rektorāta loceklis;
- Latvijas Zinātnes padomes Terminoloģijas komisijas konsultants sporta jomā.

Prof. Andra Fernāte:

- Profesionālās bakalaura studiju programmas “Sporta zinātne” Valsts kvalifikācijas pārbaudījumu komisijas kvalifikācijas piešķiršanas padomes līdzpriekšsēdētāja;
- Promocijas padomes locekle;
- Uzņemšanas komisijas locekle;
- Akadēmiskā bakalaura grāda piešķiršanas komisija;
- Profesionālā bakalaura grāda piešķiršanas komisija.

Asoc.prof. Inta Bula-Biteniece:

- Profesionālā maģistra studiju programmas „Sporta zinātne”, kvalifikācijas „Sporta skolotājs” vadītāja;
- Sporta skolotāju valsts kvalifikācijas pārbaudījumu komisijas locekle;
- LSPA Sporta pedagoģijas attīstības pētniecības laboratorija (apstiprināts LSPA Senāta 2010. gada 4.novembra sēdē protokols Nr. 3);
- Ik gadu iesaistās starptautiskajā pieredzes apmaiņas pasākumā “Vasaras skola”, kā dalībnieks un organizators.

Docētāji līdzdarbojās/ ir vadītāji dažādos projektos. Viens no atpazīstamiem un veiksmīgiem projektiem bija “Sporto visa klase”, kurā aktīvi darbojās asoc.prof.A.Gulbe un doc.I.Immere kopā ar citu katedru pārstāvjiem. Šobrīd aktuālākais no projektiem ir IZM projekts “Kompetenču pieeja mācību saturā” (Nr.8.3.1.1/16/I/002), kurā galvenās koordinatores un dalībnieces ir prof.A.Fernāte un prof.R.Jansone, kā arī asoc.prof.I.Bula-Biteniece, kura šī paša projekta ietvaros (skola2030.lv) aktīvi darbojas arī attiecībā uz sporta standartu izstrādi pirmsskolas izglītības iestādēs sadarbojoties ar Latvijas Universitāti projekta “Kompetencēs balstīts mācību saturs” ietvaros.

1.6.Katedras docētāju kvalifikācijas paaugstināšana (dalība semināros, konferencēs,ursos, to vadīšana, pieredzes apmaiņa)

Katedras docētāji sistemātiski paaugstina savu profesionālo kvalifikāciju apmeklējot LSPA docētāju tālākizglītības seminārus, apmeklēj un piedalās dažādu iestāžu organizētajos semināros unursos Latvijā un ārvalstīs. Doc.I.Immere un prof. R.Jansone regulāri apmeklēj LSPA rīkotās angļu valodas nodarbības.

Docētāju dalība konferencēs, pieredzes apmaiņas programmās, docētāju mobilitātes programmās atskaites periodā no 2013./2014.st.g.-2017./2018.st.g.:

Prof.A.Ābele:

- Dalība EUSA (Eiropas studentu sporta apvienība) forumā, (Spānija), 2018.g.12.-13.apr.;
- Dalība Pasaules čempionātā daiļslidošanā (Itālija) 2018.gada 21.-24.marts;
- Dalība Pasaules junioru čempionātā daiļslidošanā (Bulgārija) 2018.g.8.-9.marts
- Dalība Ziemas Olimpiskajās spēlēs (Dienvidkoreja), 2018.g.19.-23.febr.;
- Dalība Eiropas čempionātā daiļslidošanā (Maskava), 2018.g. 17.-19.janv.;
- Dalība Erasmus mobilitātes programmā (Itālija), 2017.g.28.maijs- 1.jūn.
- Dalība Pasaules čempionātā Daiļslidošanā junioriem (Ķīna), 2017.g.14.-17.marts;
- Dalība Eiropas čempionātā daiļslidošanā (Čehija), 24.-27.janv.;
- Dalība Pasaules Universiādē (Kazahstāna), 2017.g.30.janv.-3.febr.;
- Dalība pasaules Grand Prix posmā daiļslidošanā (Krievija), 2016.g.3.-4.nov.;
- Dalība JGP (Junior Grand Prix) sacensībās daiļslidošanā (Vācija), 5.-7.okt.;
- Dalība pasaules Universiādes HoD sanāksmē (Kazahstāna), 2016.g.14.-16.sept.;
- Dalība 9.baltijas sporta zinātniskajā konferencē (Kauņa), 2016.g.28.-29.apr.;
- Dalība EUSA asamblejā (Europe, University Sport association) (Polija), 8.apr.;
- Dalība pasaules čempionātā daiļslidošanā junioriem (Ungārija), 2016.g.14.-18.marts;
- Dalība jaunatnes 2.olimpiādē daiļslidošanā (Norvēģija), 2016.g.15.-19.febr.;
- Dalība starpaugstskolu darbseminārā un dalība ERASMUS (Polija), 2016.g.31.janv.-3.febr.;
- Dalība JGB daiļslidošanas sacensībā (Spānija), 2015.g. 29.sept.- 2.okt.;
- Dalība Baltijas sporta zinātnes konferencē (Lietuva), 2015.g.22.-24.apr.
- Dalība pasaules čempionātā daiļslidošanā (JWC-2015) (Igaunija), 2015.g.4.-6.marts;
- Dalība “Nord+” projektā kā lektorei (Lietuva), 2015.g.26.-27.janv.;
- Dalība Pasaules čempionātā daiļslidošanā (Japāna), 2014.g.24.-27.marts;
- Dalība Pasaules junioru čempionātā daiļslidošanā (Bulgārija), 2014.g.13.-14.marts;
- Dalība “Nord+” projektā kā lektorei (Kauņa), 2014.g.20.-22.janv.;
- Dalība Eiropas čempionātā daiļslidošanā (Budapešta), 2014.g.13.-17.janv.;
- Dalība Pasaules 26.ziemas universiādē (Itālija), 2014.g. 16.-17.dec.;
- Dalība senioru Olimpiskās atlases turnīrā “Nebelhorn Trophy” (Vācija), 2013.g.25.-27.sept.;
- Dalība Pasaules junioru Grand Prix sacensību etapā (Polija), 2013.g.17.-20.sept.

Prof.Ž.Vazne

- Dalība 11 Baltijas Sporta zinātnes konferencē (Igaunija), 2018.g.26.-27.apr.;
- Dalība Erasmus + EDGE projekta sanāksmē, kā sporta ekspertei no Latvijas (Itālija), 2017.g.14.-17.nov.
- Dalība Erasmus + programmas personāla mācību mobilitātē (Baltkrievija), 2018.g.16.-21.apr.;
- Dalība kā sekcijas vadītājai un vadošai referentei zinātniskajā konferencē Erevānu Valsts fiziskās kultūras un sporta institūtā (Armēnija), 2017.g.23.-27.okt.;
- Dalība starptautiskajā konferencē (Ventspils), 2017.g.13.okt.;
- Dalība WASM Conference 2017 (Lietuva), 2017.g.20.-22.jūn.;
- Dalība A.Akelietis promocijas darba aizstāvēšanā, zinātniskajā komisijā, darba recenzēšana (Lietuva), 2017.g.1.-2.jūn.;
- Dalība un sekcijas vadīšana starptautiskā konferencē “Society. Integration. Education.” (Rēzekne), 26.-27.maijs;
- Dalība Erasmus + programmas docētāju mobilitātes programmā Koimbras universitātē (Portugāle), 2017.g.1.-4.maijs;

- Dalība zinātniskās literatūras izpētē Koimbras universitātes bibliotēkā (Portugāle), 2017.g.8.-9.maijs;
- Dalība kā psihologam “5th U16 Champions Cup for girls” (Ungārija), 2016.g.16.-23.nov.;
- Dalība LSU promocijas komisijā, promocijas darba recenzēšana (Lietuva), 2016.g.4.-5.okt.;
- Promocijas darba recenzēšana, promocijas komisijas eksperte Klaipēdas Universitātē (Lietuva), 2016.g.20.-22.jūn. ;
- Dalība Erasmus + docētāju mobilitātes programmā (Lietuva), 2016.g.3.-4.maijs;
- Dalība starptautiskajā konferencē Kauņā (Lietuva), 2016.g.27.-29.apr.;
- Dalība BPVA valdes paplašinātā sēdē (Igaunija), 2015.g.8.-9.okt.;
- Dalība Erasmus+ docētāju mobilitātē (Ungārija), 2015.g.24.-28.sept.;
- Nodarbību vadīšana Erasmus + programmas ietvaros Lietuvas sporta universitātē (Lietuva), 2015.g.17.-18.sept.;
- A.Brusokas promocijas komisijas eksperte, sekcijas vadītāja LSU Starptautiskās konferences “Sport and Leisure” management, tendencies and challenges (Lietuva), 2014.g.2.-6.dec.;
- Dalība seminārā “Euroskills 2014” (Francija), 2014.g.30.sept.-7.okt.;
- Dalība zinātniskās literatūras izpētē Malagas Universitātes bibliotēkā (Spānija), 2014.g.17.-20.maijs;
- Dalība Erasmus docētāju mobilitātē (Spānija), 2014.g.12.-16.maijam;
- Dalība konferencē Klaipēdas Universitātē (Lietuva), 2013.g.3.-4.okt.

Prof.U.Švinks

- Dalība Erasmus + programmas ar Melnkalnes Universitāti mobilitātes organizēšanā (Melnkalne), 2017.g.21.-26.nov.;
- Dalība Erasmus + docētāju un studentu apmaiņas mobilitātes organizēšanā Minskas fiziskās kultūras universitātē (Baltkrievija), 2017.g.24.-28.okt.;
- Dalība Erasmus + programmas Starpaugstskolu līguma darbseminārā (Ukraina), 2016.g.9.-10.dec.;
- Dalība Erasmus + starptautiskās sadarbības seminārā (Lietuva), 2016.g.24.-25.nov.;
- Dalība Eracon 2016 konferencē un Erasmus + koordinātoru sanāksmē (Grieķija), 2016.g.9.-15.maijs;
- Erasmus + KA 107 programmas projekta realizācija Baltkrievijas fiziskās kultūras universitātē (Baltkrievija), 2015.g.19.-23.okt.;
- Erasmus + KA 107 programmas projekta realizācija Ukrainas fiziskās kultūras universitātē (Ukraina), 2015.g.30.nov.-4.dec.;
- Dalība Erasmus Starptautiskajā seminārā Lietuvas Sporta universitātē (Lietuva), 2014.g. 7.-11.apr.

Prof.A.Fernāte

- Organizē un vada LSPA docētāju tālākizglītības seminārus.
- Dalība projekta “EUPASMOS” darba seminārā (Bulgārija 2018.g.11.-13.apr.)
- Dalība projekta “EUPASMOS” darba seminārā (Ungārija), 2018.g.18.-19.feb.
- Dalība ekspertu grupā “Skills and human resources development in sport”, (Anglija) 2018.g. 20.-22.feb.
- Erasmus pieredzes apmaiņa (Polija), 2017.g.18.-22.dec.
- Dalība Erasmus+ Sport Cluster Meeting on “Encouraging participation in Sport and Physical activities” (Beļģija), 2017.g.4.-5.dec.;
- Dalība konferencē “Celtspēja” (Liepāja), 2017.g.20.okt.;
- Dalība SKOLA2030 konferencē “Vērtēt, lai mācītos” (Cēsis), 2017.g.18.sept.;
- Dalība konferencē “The European Conference on Educational Research” (Dānija), 2017.g.22.-25.aug.;

- Sadarbības veidošana kopīgu programmu izveidē Veselības aprūpes tehnoloģijās (Igaunija), 2017.g.5.-6.febr.;
- Dalība kā referentei "ASEM forumā mūžizglītībā 2016- 21.gadsimta prasmes" (Dānija), 2016.g.3.-5.okt.;
- Referente projektā "Erasmus + (Turcija), 2016.g.26.-29.sept.;
- Dalība un sekcijas vadīšana starptautiskajā zinātniskajā konferencē "ECER 2016" (Īrija), 2016.g.23.-26.aug.;
- Latvijas pārstāvniecība "Globālajā forumā sporta izglītības pedagoģijā 2016" (Go FPEP 2016) (Turcija), 2016.g.25.-29.maijs;
- EV eksperta sanāksme "XG HEPA" (Veselību veicināšanas fiziskās aktivitātes) (Kipra), 2016.g.11.-13.apr.;
- Eksperta darbība grupas "Veselību veicināšanas fiziskās aktivitātes" (XG HEPA) sanāksmē (Beļģija), 2016.g.12.janv.;
- Dalība EPAS konferencē "Tolerance un dažādība caur sporta izglītību un sportu" (Slovēnija), 2015.g.18.-20.nov.;
- EV eksperta sanāksme "XG HEPA" (Veselību veicināšanas fiziskās aktivitātes) (Beļģija), 2015.g.26.nov.;
- Dalība un sekcijas vadīšana Sporta zinātnes konferencē "ECER 2015" (Ungārija), 2015.g.7.-11.sept.;
- Dalība Baltijas zinātniskajā konferencē (Lietuva), 2015.g.22.-24.apr.
- Sporta skolotāju tālākizglītošanā (Daugavpils), 2015.g.20.marts
- Dalība ASEM forumā par mūžizglītību 2015 (Indonēzija), 2015.g.8.-16.marts;
- Dalība kā Latvijas delegācijas ekspertam "HEPA" ES dalībvalstu un Eiropas Komisijas ekspertu grupā (Ungārija), 2015.g.9.-11.febr.;
- Dalība seminārā "Effective Course Education" (Somija), 2013.g.27.sept.;
- Dalība un sekcijas vadīšana Sporta zinātnes konferencē "ECER 2013", 2013.g.9.-13.sept.

Asoc.prof.A.Gulbe

- Dalība Erasmus + apmaiņas programmā 2018.g.16.-20.apr.;
- Dalība Starptautiskā konferencē "The Agenda 2020 and the future of the Olympic Movement" (Azerbaidžāna), 2017.g.2.-5.okt.;
- Dalība starptautiskajā seminārā augstāko mācību iestāžu pedagogiem (Grieķija), 2017.g.25.maijs-1.jūn.;
- Pieredzes apmaiņa Ukrainas Valsts fiziskās audzināšanas un sporta universitātē (Ukraina), 2017.g.20.-24.marts;
- Dalība starptautiskajā Baltijas sporta zinātnes konferencē (Lietuva), 2016.g.27.-29.apr.;
- Dalība starpaugstskolu darbseminārā un dalība ERASMUS (Polija), 2016.g.31.janv.-3.febr.
- Dalība seminārā "Olimpiskā izglītība praksē" (Baltkrievija), 2015.g.23.-25.okt.;
- Dalība starptautiskajā zinātniskajā konferencē "Pedagoģija: teorija un prakse" (Liepāja), 2015.g.17.-18.sept.;
- Dalība 7.starptautiskajā Baltijas sporta zinātnes konferencē (Igaunija), 2014.g.8.-9.maijs;
- Pieredzes apmaiņa Sorbonnas Universitātē (Francija), 2014.g.7.-10.marts

Prof.R.Jansone

- Dalība 11 Baltijas Sporta zinātnes konferencē (Igaunija), 2018.g.26.-27.apr.;
- Erasmus pieredzes apmaiņa (Polija), 2017.g.18.-22.dec.;
- Dalība SKOLA2030 konferencē "Vērtēt, lai mācītos" (Cēsis), 2017.g.18.sept.;
- Dalība starptautiskajā Baltijas sporta zinātnes konferencē (Lietuva), 2016.g. 27.-29.apr.;
- Sporta skolotāju tālākizglītošanā (Daugavpils), 2015.g.20.marts;

- Dalība 7.starptautiskajā Baltijas sporta zinātnes konferencē (Igaunija), 2014.g.8.-9.maijs;
- Dalība konferencē Klaipēdas Universitātē (Lietuva), 2013.g.3.-4.okt.

Doc.I.Immere

- Dalība starptautiskajā Baltijas sporta zinātnes konferencē (Lietuva), 2016.g.27.-29.apr.;
- Dalība starpaugstskolu darbseminārā un dalība ERASMUS (Polija), 2016.g.31.janv.-3.feb.;
- Dalība 7.starptautiskajā Baltijas sporta zinātnes konferencē (Igaunija), 2014.g.8.-9.maijs.

Asoc.prof.I.Bula-Biteniece

- Dalība ESF projekta “Skola 2030” konferencē “Lietpratība SĀKUMizglītībā”, darbnīcas “Kustība” vadīšana (Liepāja), 2018.g.19.-20.apr.;
- Dalība 11 Baltijas Sporta zinātnes konferencē (Igaunija), 2018.g.26.-27.apr.;
- Erasmus pieredzes apmaiņa (Polija), 2017.g.18.-22.dec.
- Pirmsskolas izglītības iestāžu sporta nodarbību hospitēšana (Cēsis), 2017./2018.st.g.
- Dalība konferencē “Veselību veicinošs dzīvesveids pirmsskolas vecumā” (Cēsis), 2017.g.4.okt.;
- Dalība SKOLA2030 konferencē “Vērtēt, lai mācītos” (Cēsis), 2017.g.18.sept.
- Starptautiskās Vasaras skolas dalība, organizēšana,vadīšana (Madona), 2017.g.9.-13.sept.;
- Dalība Starptautiskajā Vasaras skolā “OSRESS” 2016 (Polija), 2016.g.8.-14.sept.;
- Dalība starptautiskajā Baltijas sporta zinātnes konferencē (Lietuva), 2016.g. 27.-29.apr.;
- Dalība un organizācija Starptautiskajā Vasaras skolā “OSRESS” 2015 (Spānija), 2015.g.12.-19.sept.

Vieslekt.G.Tālberga

- Dalība konferencē “International Sport Coalition” (ASV), 2015.g.10.-18.nov.

Vieslekt. I.Spiķe

- Dalība Valdorfpedagoģijas seminārā (Amsterdama), 2015.g.27.okt.-3.nov.;
- Dalība Baltijas zinātniskajā konferencē (Lietuva), 2015.g.22.-24.apr.;
- Dalība Starptautiskajā Valdorfpedagoģijas Sporta skolotāju konferencē (Vācija), 2014.g.5.-7.janv.

1.7.Katedras docētāju zinātniski pētnieciskais un metodiskais darbs

Katedras docētāji sistemātiski veic zinātniski pētniecisko darbu un zinātnisko darbu rezultāti tiek izmantoti bakalaura, maģistra, doktora darbu vadīšanā un metodisko darbu izstrādē. Docētāji, pilnveidojot savu profesionālo kvalifikāciju, aktīvi piedalās Latvijas, Baltijas un starptautiskajās zinātniskajās konferencēs, pieredzes apmaiņas programmās, kvalifikācijas paaugstināšanas semināros unursos.

Katedrai nav savas vienotas pētnieciskās tēmas un pasniedzēji vadoties no savas pamata specializācijas veic individuālos pētījumus.

Atskaites periodā katedras docētāji sagatavojuši dažādus zinātniskos rakstus, ziņojumus Latvijas un starptautiskajās zinātniskajās konferencēs, piedalījušies projektu darbā, sagatavojuši 48 studiju kursu anotācijas un aprakstus, kā arī vadījuši seminārus un kursus.

Kvalifikācijas “Sporta skolotājs” studējošajiem svarīgi, lai būtu aktuāla literatūra par mūsdienu pedagoģiju, psiholoģiju un didaktiku, lai to pielietotu zināšanu

uzkrāšanai un darbu izpildei. Atskaites periodā, iesaistoties Teorijas katedras docētājiem, izdotas 4 grāmatas:

- **“Bērns un sports pirmsskolā”** teorija, pieredze, prakse, autori: Dr.paed. doc. Inta Bula-Biteniece, Dr.paed. prof. Rasma Jansone, Dr.paed. asoc. prof. Krzysztof Piech, Recenzenti: Dr.paed. prof. Juris Grants, Dr.paed. asoc.prof. A.Fernāte “Izdevniecība Raka”, 2013;
- Kolektīvā monogrāfija **“Sporta pedagogija vakar, šodien, rīt”**, autori: Dr. Paed.prof. Rasma Jansone, Dr. Paed.prof. Andra Fernāte, Dr. Paed. Doc. Inta Bula-Biteniece, ar kopsavilkumiem angļu valodā (tulkojusi Ieva Rudzinska). Recenzenti: Dr. Paed.prof. Ausma Špona (LAT), Dr.phil., prof. Rolf Robert Carlson (SWE), Dr paed. Arūnas Emaljanovas (LIT), “Izdevniecība Raka”, 2016;
- **“Sporta psiholoģija: teorija un prakse”**, autore Dr.paed. prof. Agita Ābele, Recenzenti: Ph.D.Phys. Emanuele Isidori (IT), Dr.paed. prof.Juris Grants (LAT), Ph.D.Phys. Anita Pipere (LAT), Ph.D.Phys. Agrita Tauriņa (LAT), konsultants Ph.D.Phys., Mg.sp.sc.sporta psihologs Pēteris Egle, “Izdevniecība Raka”, 2018.
- Kolektīvā monogrāfija **“Psiholoģija 3”**, autori: D.Kamerāne, E.Strika, A.Rožcenkova, I.Damberga, M.Biseniece, Dr. Paed.prof. Ž.Vazne, Izdevniecība “Zvaigzne ABC”, 2015.

Deponētas lekcijas:

- Inta Immere. Pedagoģijas priekšmets un tā raksturojums;
- Inta Immere. Vispārīgā pedagoģija. Attieksmes;
- Inta Immere. Vispārīgā pedagoģija. Didaktika;
- Inta Immere. Vispārīgā pedagoģija. Kategorijas;
- Rasma Jansone. Pieaugušo izglītība. 1.Tēma : Pieaugušo izglītības teorētiskie un praktiskie aspekti;
- Rasma Jansone. Pieaugušo izglītība 2.tēma: Pārmaiņas izglītībā;
- Rasma Jansone. Pieaugušo izglītība 3.tēma: Izglītības funkcijas;
- Rasma Jansone. Pieaugušo izglītība 4.tēma: Pieaugušo izglītošanas un izglītošanās teorētiskie un praktiskie aspekti;
- Rasma Jansone. Pieaugušo izglītība 5.tēma: Pieci izglītības balsti un veselīga un droša skolas vide;
- Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. Bērna gatavība skolai fizisko aktivitāšu izpratnē.
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 1.tēma: Vērtības. Veselība. Sporta stunda skolā. Sporta skolotājs;
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 2.tēma: Sporta skolotāja darbību reglamentējošo dokumentu pielietošana
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 3.tēma: Sporta stundas 1.-3.klasēs;
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 4.tēma: Radošums, korelativitāte sporta stundā;
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana 5.tēma: Sižetiskās šķēršļu joslas pielietošana sākumskolā. Izglītojoši, attīstoši un socializējoši uzdevumi;
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 6.tēma: Efektīvas, mērķtiecīgas un jēgpilnas sporta stundas rādītāji;
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 7. un 8.tēma: Sporta stundas plāns;
- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 9.tēma: Sporta stundas plāna prezentēšana un aizstāvēšana;

- Rasma Jansone, Inta Bula-Biteniece. Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana. 10.tēma: Sensitīvie periodi fizisko īpašību sekmēšanai sporta stundā.

Sagatavots metodiskais līdzeklis:

Metodiskais līdzeklis interaktīvā studiju formātā studiju kursā “Pieaugušo izglītība” (prof. R.Jansone) latviešu un angļu valodās, lai ar to varētu strādāt gan mūsu, gan ārvalstu studenti.

Darbu vadīšana:

Atskaites periodā kvalifikācijā “Sporta skolotājs” katedras docētāji vadījuši 108 kursa darbus, 90 diplomdarbus, 56 bakalaura darbus un 26 recenzijas, 27 maģistra darbus un 23 recenzijas, 1 doktora darbu un 3 recenzijas. Bakalaura un maģistra darbu tēmas saistītas ar izvēlēto kvalifikāciju. Studenti ar ziņojumiem ik gadus piedalās LSPA studentu zinātniskajās konferencēs.

Aizstāvēti 6 promocijas darbi:

- Luika Signe (17.01.2013.) “Inovatīvs latvijas sporta nozares stratēģiskās plānošanas modelis”, darba vadītājs prof.U.Grāvītis, **darba konsultante prof.A.Fernāte;**
- Jakovļeva Monta (14.02.2013.) “Treneru profesionālās didaktikas kompetences pilnveide tālākizglītībā”, darba vadītājs prof. J.Žīdens, **darba konsultante prof.A.Fernāte, darba recenzente prof.A.Ābele;**
- Molotanovs Andris (26.02.2013) “Sacensību darbības optimiz”ēšana handbola vartsargiem (uz HK LSPA komandas piemēra)”, darba vadītājs prof. J.Žīdens, **darba recenzente prof.A.Fernāte;**
- Līcis Renārs (4.02.2014.) “Augstas kvalifikācijas sporta spēļu tiesnešu sagatavošanas procesa optimizēšana”, darba vadītājs prof.A.Rudzītis, **darba konsultante prof.Ž.Vazne;**
- Kundziņa Ieva (22.01.2015.) “Fiziskā rekreācija 45-55 gadus vecu cilvēku labsajūtas uzlabošanai”, darba vadītājs prof.J.Grants, **darba recenzente prof.Ž.Vazne;**
- Čuprika Aleksandra (23.03.2017.) “Fiziskā kapitāla veicināšana fitnesā”, **darba vadītāja prof.A.Fernāte.**

Docētāju darbu vadīšana kvalifikācijā “Sporta skolotājs” atskaites periodā no 2013./2014. st.g. – 2017./2018.st.g.

Docētāja Vārds, uzvārds	Darbi	Kursa darbi	Diplomdarbi	Bakalaura darbi/ recenzēšana	Maģistra darbi/ recenzēšana	Doktora darbi/ recenzēšana
Doc.I.Immere		25	24	18/12	2/1	-/-
Asoc.prof.I.Bula-Biteniece		2	15	2/5	2/4	-/-
Prof.A.Fernāte		1	7	8/1	4/8	1/1
Prof.R.Jansone		14	26	19/7	5/-	-/-
Asoc.prof.A.Gulbe		18	17	2/1	1/8	-/-
Prof.U.Švinks		-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Prof.A.Ābele:		47	-/-	3/-	7/-	-/1
Prof.Ž.Vazne		1	-/-	-/-	6/2	-/1
<i>Kopā:</i>		108	90	52/26	27/23	1/3

1.8. Katedras docētāju sporta darbs

Nr.	Vārds, uzvārds	Sporta veids
1.	Inta Immere	<ul style="list-style-type: none">• Estētiskā vingrošana- tiesneša darbs (2015;2016,2017);• Ģimnastrāde- tiesneša darbs (2015;2016,2017);• Emīlijas Krūmiņas kauss- tiesneša darbs (2015;2016,2017).
2.	Antra Gulbe	<ul style="list-style-type: none">• Olimpiskās dienas 2015 organizēšana;• LSPA studentu brīvprātīgā darba koordinēšana.• Airēšanas sacensību apmeklējums• Olimpiskās dienas 2016 (23.okt.) organizēšana;• Augstskolu airēšanas kauss (17.09.2016);• LSPA studentu brīvprātīgā darba koordinēšana (2015/2016)• Airēšanas sacensību apmeklējums (2016)• Olimpiskā diena-23.09.2017-organizatoriskais darbs;• LSPA studentu brīvprātīgā darba koordinēšana,2017-organizatoriskais darbs.
3.	Agita Ābele	<ul style="list-style-type: none">• Daiļslidošanas Starptautiskā tiesneša pienākumu izpilde (Eiropas un pasaules čempionāti) (2016)• LASS – Studentu sportistu komandas gatavošana 7.Pasaules Universiādei Alma Atā• 2 ISU sacensības gadā (2015/2016)• Latvijas Universiādes (10.10.2015.) sacensību organizēšana (30.05.2016.)• Daiļslidošanas starptautiskā tiesneša pienākumu izpilde.(Eiropas un pasaules čempionāti Grand Prix posmi)- 2016;2017.g.• LASS – Studentu sportistu komandas gatavošana 28. Pasaules Universiādei• Dalība ziemas Universiādē Almati (2016.g. sept.)• Dalība EUSA games Forum (2017.g.feb.)• Latvijas Universiādes (10.10.2016.) sacensību organizēšana (30.05.2017.) Organizētas sacensības 25 sporta veidos saskaņā ar sacensību kalendāru (www.studentusports.lv)• Komandu organizēšana pasaules Universiādēm. Delegāciju vadītāja, tiesnese.2018;• Dalība pasaules un Eiropas čempionātos. Delegāciju vadītāja, tiesnese.2018

2. Saimnieciskā darbība

Sakarā ar mēbeļu nolietojumu Teorijas katedrā 2015.gada septembrī tika iesniegts iesniegums rektoram J.Žīdenam ar lūgumu rast iespēju iegādāties jaunus dokumentu plauktus un darba galdus 302. un 402.kabinetam, kas kopīgi tika apspriests un apstiprināts, kā arī pieaistīts mēbeļu izgatavotājs. 302. telpā nepieciešams iegādāties jaunu printeri, skeneri, kopētāju (3-1), kā arī veikt kosmētisko remontu (izlīdzināt un nokrāsot sienas),nomainīt elektrības vadus, vēlams nomainīt durvis. 402. telpā darbam nepieciešams jauns portatīvais dators.

2016./2017.st.g. mēbeļu vizuālais makets tika izveidots, taču mēbeļu iegāde tika atcelta/atlikta. Kosmētiskais remonts un elektrības vadu nomeiņa netika veikta.

Saistībā ar tehnikas nolietojumu 2016.gada 3 oktobrī tika iesiegts atkārtots iesniegums par nepieciešamību iegādāties jaunus datorus un printeri 302. , 303. un 402.telpā. Iesniegums saskaņots ar rektoru un nodots datorsistēmu un datortīklu administratoram J.Nicmanim. Teorijas katedras docētāji saņēmuši vienu portatīvo datoru (I.Immere) un vienu stadionāro datoru (R.Jansone).

Sakarā ar mēbeļu nolietojumu Teorijas katedrā 2017.gada septembrī tika iesniegts atkārtots iesniegums rektoram J.Žīdenam ar lūgumu rast iespēju iegādāties jaunas mēbeles 302. kabinetam. 2017.gada septembrī bija vienošanās ar saimniecības daļas vadītāju V.Kursu par trīs dokumentu plauktu iegādi 302.kabinetam, kuri arī tika iegādāti un kosmētiskais remonts 302.kabinetā tika uzsākts 2018.gada janvāra sesijas laikā, kā arī apstiprināta mēbeļu iegāde SIA “Bolderāja serviss”

3.Studiju darbs

3.1.Studiju programmas un studiju kursu praktiskā realizēšana - organizēšana un vadīšana

Atskaites perioda pirmie studiju gadi raksturojās ar pārejas periodu LSPA programmu īstenošanā, kad līdz ar Profesionālās bakalaura programmu tika uzsākta „Sporta zinātnes” programmas īstenošana, kas paredzēja 4 gadu studiju ilgumu.

Jaunās programmas ietvaros tika sagatavotas studiju kursu anotācijas un apraksti (2012./2013.st.g.), kas turpmākos atskaites perioda gados ir pilnveidoti, papildināti un apvienoti gan saistībā ar minētās programmas pilnveidošanu, gan docētāju iekļaušanos citu programmu un studiju kursu vadīšanā. Pēdējoreiz studiju kursu anotācijas un apraksti papildināti 2017./2018.studiju gadā.

Atskaites perioda būtiskākās izmaiņas un papildinājumi katedras docētāju vadītajās studiju programmās unursos:

Apvienoti šādi studiju kursi, ko vada 2 docētāji:

- “Vispārīgā un attīstības psiholoģija” (prof.A.Ābele, prof.Ž.Vazne)-2 KP;
- “Sports multikulturālā vidē un olimpiskā izglītība” (Asoc.prof.A.Gulbe, prof.U.Švinks)-1 KP;
- “Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana” (prof.R.Jansone, asoc.prof.I.Bula-Biteniece)-4,5 KP.

Profesionālā bakalaura augstākās izglītības programmā „Sporta zinātne”

Brīvās izvēles kursi: Teorijas katedras docētāji nodrošina 3 brīvās izvēles kursus
Klātiene: “Brīvprātīgie sportā” (Asoc.prof.A.Gulbe), “Harmoniska personības attīstība” (Vieslekt.G.Tālberga), “Stresa menedžments” (Prof.Ž.Vazne). **Neklātiene:** “Brīvprātīgie sportā” (Asoc.prof.A.Gulbe).

1.studiju gads- Klātiene: “Vispārīgā pedagoģija” -1.sem. (doc.I.Immere); “Pieaugušo izglītība”-2.sem. (prof.R.Jansone); “Vispārīgā un attīstības psiholoģija”-2.sem. (prof.A.Ābele, prof.Ž.Vazne); “Sporta vēsture”-1.sem. (Asoc.prof.A.Gulbe); “Sports multikulturālā vidē un olimpiskā izglītība”-2.sem. (Asoc.prof.A.Gulbe, prof.U.Švinks), “Profesionālā pilnveide kvalifikācijā”-1,2.sem. (viesasist.I.Spīķe), “Brīvprātīgie sportā”-1.st.g.2.sem. (asoc.prof.A.Gulbe).

Neklātiene: “Vispārīgā pedagoģija” -(doc.I.Immere); “Vispārīgā un attīstības psiholoģija”-(prof.A.Ābele, prof.Ž.Vazne); “Sporta vēsture” (Asoc.prof.A.Gulbe); “Profesionālā pilnveide kvalifikācijā”-1,2.sem. (viesasist.I.Spīķe).

2.studiju gads- Klātiene: “Harmoniska personības attīstība”- 1.sem. (viesasist.G.Tālberga); “Sporta teorija”-1.sem. (doc.U.Ciematnieks); “Sports multikulturālā vidē un olimpiskā izglītība”- 1.sem. (Asoc.prof.A.Gulbe, prof.U.Švinks), “Kvalitatīva pētniecība sporta zinātnē”-2.sem. (prof.A.Fernāte); “Profesionālā pilnveide kvalifikācijā”- 1,2.sem. (asoc.prof.I.Bula-Biteniece); Pedagoģiskā ievirzes prakse (asoc.prof.I.Bula-Biteniece).

Neklātiene: “Kvalitatīva pētniecība sporta zinātnē”-2 (prof.A.Fernāte); “Profesionālā pilnveide kvalifikācijā”- (asoc.prof.I.Bula-Biteniece); Pedagoģiskā ievirzes prakse (asoc.prof.I.Bula-Biteniece).

3.studiju gads- Klātiene: “Stresa menedžments”-1.sem. (prof.Ž.Vazne); “Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana”-1.,2.sem. (prof.R.Jansone, asoc.prof.I.Bula-Biteniece); “Klasvadība un projekti skolā”-2.sem. (Doc.I.Immere, asoc.prof.A.Gulbe), Pedagoģiskā prakse (doc.I.Immere).

Neklātiene: Brīvprātīgie sportā” (asoc.prof.A.Gulbe); “Pirmsskolas un skolas sporta didaktika un vērtēšana”-1.,2.sem. (prof.R.Jansone, asoc.prof.I.Bula-Biteniece);

“Klasvadība un projekti skolā”-2.sem. (Doc.I.Immere, asoc.prof.A.Gulbe);
Pedagoģiskā prakse (doc.I.Immere).

4.studiju gads- Klātiene:”Olimpiskā izglītība”-1.sem. (asoc.prof.A.Gulbe)
“Vingrošana skolā”-1.sem. (asoc.prof.I.Bula-Biteniece); “Sporta psiholoģija”-1.sem.
(prof.Ž.Vazne), Pedagoģiskā prakse (asoc.prof.I.Bula-Biteniece).

Neklātiene: “Sports multikulturālā vidē un olimpiskā izglītība”- 1.sem.
(Asoc.prof.A.Gulbe, prof.U.Švinks); “Vingrošana skolā”-1.sem. (asoc.prof.I.Bula-
Biteniece); Pedagoģiskā prakse (asoc.prof.I.Bula-Biteniece).

1.studiju gads- Neklātiene, fizioterapija:”Pieaugušo izglītība” (prof.U.Švinks)

2.studiju gads- Neklātiene, fizioterapija:”Vispārīgā un saskarsmes psiholoģija”
(prof.A.Ābele)

Profesionālā maģistra augstākās izglītības programmā „Sporta zinātne”

1.studiju gads: “Zinātniskā pētījuma struktūra” (Prof.A.Fernāte), “Personības
psiholoģiskās teorijas” (Prof.A.Ābele); Profesionālā kvalifikācija “Psiholoģiskās
sagatavošanas treneris” (prof.Ž.Vazne); “Pētīšanas procesa prezentēšana sporta
zinātnē” (Prof.A.Ābele);

2.studiju gads: Profesionālā kvalifikācijas “Psiholoģiskās sagatavošanas treneris”
vadīšana (prof.Ž.Vazne); Profesionālā kvalifikācijas “Psiholoģiskās sagatavošanas
treneris” prakses vadīšana (prof.Ž.Vazne);

Profesionālā doktora augstākās izglītības programmā „Sporta zinātne”

1.studiju gads: “Zinātniskā pētījuma struktūra I” (prof.A.Fernāte), “Novitātes sporta
teorijā, metodoloģijā un praksē I” (prof.A.Fernāte), “Promocijas darba plāna
aizstāvēšana” (prof.A.Fernāte).

2.studiju gads: “Zinātniskā pētījuma struktūra II” (prof.A.Fernāte).

3.studiju gads: “Zinātniskā pētījuma struktūra III” (prof.A.Fernāte); “Sporta zinātne
transpersonālā vidē” (prof.A.Ābele)

1.līmeņa profesionālā augstākā izglītības programmā „Izglītības un sporta darba speciālists”

1.studiju gads: “Vispārīgā pedagoģija” (asoc.prof.I.Bula-Biteniece); “Pieaugušo
izglītība” (prof.U.Švinks);

Ārzemju studenti (klātiene, 1.kurss)

Studējošie ir no tādām valstīm kā Krievijas, Ukrainas, Brazīlijas, Indijas un Serbijas,
Spānijas, Ēģiptes, Lietuvas un citām valstīm. Šobrīd 7 studējošajiem Teorijas
katedras docētāji pasniedz 5 studiju kursus:

- Asoc.prof.A.Gulbe un prof.U.Švinks “Olimpic education/Education in
multicultural enviroment”
- Prof.R.Jansone “Adult education”
- Prof.A.Ābele “General psychology”
- Asoc.prof.A.Gulbe “History of sport”
- Asoc.prof.I.Bula-Biteniece “General pedagogy”.

Studējošos docētāji kopumā raksturo kā cenīgus, atklātus, ieinteresētus un gatavus
diskutēt par dažādām tēmām un atšķirībām viņu valstīs un Latvijā. Iepriekšējos
studiju gados 2 studenti bijuši no Portugāles, kurus varētu raksturot kā slinkus un
neaktīvus, bet 3 meitenes no Spānijas kā centīgas un pozitīvas. Daļai no studējošajiem
vājas angļu valodas zināšanas, līdz ar to ir apgrūtināta komunikācija.

ERASMUS studentiem maģistrantūras programmā 4 studējošajiem no Pakistānas
studiju kursus pasniedz prof.A.Ābele un asoc.prof.I.Bula-Biteniece. Šos studējošos
docētājas raksturo kā apzinīgus, ar regulāru apmeklējumu un vēlmi iesaistīties.
Studenti izrādīja iniciatīvu piedalīties zinātniskajā konferencē. Erasmus programmā
studējošie izmanto iespējas izvērtēt sociālkulturālās atšķirības starp viņu valsti un
Latvijas piedāvātajām iespējām. Labprāt interesējas par atsevišķu vērtību un nostādņu
kultūrvēsturiskajiem pamatiem un izpausmes formām. Interesējas par Latvijas sporta

jomā esošajiem uzvedības un sporta kultūras pamatprincipiem kā arī uzvedības un darbības salīdzinājums ar savas valsts sporta veidu prioritātēm. Labprāt atsucas jaunu-priekš viņiem-eksotisku sporta veidu un kustību aktivitāšu izmēģināšanā. Studējošiem ir daudz dažādas intereses līdz ar to apmeklējums ne vienmēr ir regulārs. Vienam no studējošajiem maģistra darba vadītāja ir asoc.prof.I.Bula-Biteniece.Studējošais apzinīgi gatavo materiālus maģistra darba izstrādei un regulāri sazvānās ar docētāju, lai norunātu tikšanos.

3.2.Starptautiskā sadarbība studiju procesa ietvaros

Katedras docētāju vadītajās programmās un studijuursos, tiek iesaistīti ārvalstu sporta augstskolu docētāji. Abpusējā sadarbība ir sekmējusi teorētisko un praktisko pieredzes apmaiņu gan docētājiem, gan studentiem.

A.Ābelei veiksmīga sadarbība izveidojusies ar Lietuvas, Polijas un Itālijas universitātēm vadot tajās nodarbības un piedaloties diskusijās “Nord+” projektā kā lektorei Kauņā. Nodarbības tēma “Studentu sporta attīstības īpatnības”; Lietuvā-Nodarbība bērnu sporta treneriem. Dalība diskusijās Šauļu Universitātē „Jought sport” ERASMUS Staff training visit. Vroclavas Universitātē “School of Physical Education, psychological aspects in yougth sport”. ERASMUS mobilitāte ar pedagoģijas nodaļas studentiem.University „Foro Italic” of Roma Itālijā, “Psychological skills in yougth sport”. Lekcijas un diskusija ar psiholoģijas laboratorijas maģistrantiem. I.Bula-Biteniece un R.Jansone sadarbojas un dodas pieredzes apmaiņas braucienos uz J. Pilsudska Varšavas Universitātes Bialo Podlaskas filiāles docētājiem Polijā, kā arī pieredzes apmaiņa notikusi arī Malagas Universitātē (Spānija). Prof.Ž.Vazne bijusi Erasmus + programmas personāla mācību mobilitātē Baltkrievijā, vairākkārt bijusi recenzente Klaipēdas Universitātes doktorantūras programmas studējošajiem, kā arī dažādas docētāju mobilitātes programmās Lietuvā, Ungārijā, Spānijā. Prof.U.Švinks devies dažādos apmaiņas programmu plānošanas un realizēšanas braucienos uz Melnklani, Baltkrieviju, Ukrainu, Lietuvu un Grieķiju. Prof.A.Fernāte regulāri dodas pieredzes apmaiņas un ekspertu sanāksmju braucienos dažādu starptautisku projektu ietvaros, kas norisinās tādās valstīs kā Bulgārija, Ungārija, Polija, Igaunija, Turcija, Beļģija, u.c. Asoc.prof.A.Gulbe piedalījies starptautiskajā seminārā augstāko mācību iestāžu pedagogiem Grieķijā, - Pieredzes apmaiņa Ukrainas Valsts fiziskās audzināšanas un sporta universitātē, Pieredzes apmaiņa Sorbonnas Universitātē Francijā. Doc.I.Immere piedalījies starpaugstskolu darbseminārā un dalība ERASMUS Polijā.Vieslekt.G.Tālberga piedalījies konferencē “International Sport Coalition” ASV. Vieslekt. I.Spīķe piedalījies Valdorfpedagoģijas seminārā Amsterdamā un Vācijā.

3.3.Studiju materiāli- tehniskais nodrošinājums

Pateicoties LSPA administrācijas, LSPA struktūrvienību (bibliotēkas atbalstam, kā arī katedras akadēmiskā un palīgpersonāla personīgai iniciatīvai un personīgam ieguldījumam, atskaites periodā studiju darbs sekmīgi ir bijis nodrošināts.

Studiju materiāli nereti ir izdrukātā formātā, līdz ar to regulāri tie tiek pavairoti LSPA pavairošanas birojā. Astsevišķos studijuursos, kā piemēram, “Pirmsskolas un skolas sporta didaktika” un “Olimpiskā izglītība” studējošajiem tiek doti arī radošāki uzdevumi, kas tiek realizēti ar katedrā pieejamajiem materiāliem, kas agrāk iegādāti dažādu projektu ietvaros, gan arī studenti paši darbus noformē ar sevis izvēlētiem materiāliem.

3.4. Studiju kursu apguves vērtēšana, studentu pašvērtējumi

Studiju kursu apguves vērtēšana notiek vadoties pēc „Nolikums par LSPA studiju programmu apguves vērtēšanas pamatprincipiem un kārtību”. Vērtēšanai katedras docētāji visos studijuursos pievērš nopietnu vērību un tā balstoties uz nolikumu un izvirzām prasībām - ieskaitēm katrā studiju kursā ik gadus tiek pārskatīta. Vairākos studijuursos ir iestrādāts nolikumā paredzētais nosacījums attiecībā uz 10 ballu vērtējumu.

Studējošie pirms studiju kursa uzsākšanas tiek informēti par prasībām, kursa apguvei un vērtēšanas sistēmu. Atskaites periodā nav bijis precedenta attiecībā uz studiju kursa prasībām un vērtējuma izlikšanu. Katedras docētāji cenšas strādāt radoši, ir stingri prasībās, objektīvi vērtējuma izlikšanā. Docētāju gandarījums par ieguldīto darbu ir studējošo „Paldies” par iegūtajām zināšanām un prasmēm.

2015/2016 studiju gadā docētāji snieguši šādu raksturojumu par darbu ar studējošajiem un to novērtēšanu:

I.Immere: Strādājot ar 1.kursa studentiem studiju gada sākumā var novērot, ka krities studentu zināšanu un patstāvības līmenis, ļoti daudz studentu neierodas uz lekcijām. Kopumā 1. pusgadā vissarežģītākais darbs bijis ar 1.kursa studentiem, kuri ir salīdzinoši nepatstāvīgāki, kā arī nezinošāki. Jāveic daudz paskaidrojumu un atkārtojumu, kā arī jānorāda precīzi informācijas ieguves vietas. Studiju kurss “Vispārīgā pedagoģija”, klātienē 1.kurss- kā zināms-ir noticis liels studentu atbirums un grupu skaits ir samazinājies no 6 uz 5. Dīvaini, ka arī meiteņu grupā atzīme 8 balles ir retums. Daudzi studenti necenšas saņemt augstāku vērtējumu par 4 ballēm. Vidējā atzīme grupās ir 5,2 balles, kas ir daudz sliktāk nekā iepriekšējos gados. Studentiem nav motivācijas studēt. Neklātienē studenti no 60 cilvēkiem uz nodarbībām nāk tikai 28. Studiju kursā „Vispārīgā pedagoģija” no 50 studentiem vērtējumu ir saņēmuši 24 studenti. Ir sākusies neklātienē 3.studiju gada kvalifikācijas prakse- daudz studentu izvēlējušies dalīto praksi, kas nozīmē, ka 2 nedēļas praksi iet sevis izvēlētajā skolā, bet 1 nedēļu-Rīgas prakses bāzē. Būtu nepieciešams veikt labojumus praksi nolikumā par to, ka students Rīgas prakses bāzē sākumā uzrāda skolotājam prakses dienasgrāmatu un tikai tad iet praksē, jo nereti studenti atnāk ar tukšām dienasgrāmatām. Par studiju kursu „Klasvadība un projekti skolā” varu teikt, ka neklātienē studentiem ir ļoti slikts apmeklējums, no 21 studenta vērtējums ir septiņiem. Daži studenti nav bijuši vispār. 3.st.g. praksei pieteicās ap 10 studenti, daži praksi nenokārtoja. No klātienē studentiem neieradās 4 studējošie. Audzināšanas darbu prezentēja labi, var redzēt, ka prakses laikā studenti sadarbojušies ar klases audzinātāju. Tikusi arī izspēlēta situācija, ka bērns var iziet no skolas ar svešu cilvēku. Dažiem skolotājiem bija daudz jautājumu par savas klases bērniem. Studiju kursā „Vispārīgā pedagoģija” neklātienē studenti bija atvērti un diskutēt gribuši, ar klātienē studentiem arī bija viegli strādāt, taču bija daži, kam priekšmets neinteresēja. Tika sagatavotas ļoti interesantas prezentācijas. Pēdējie vadītie kursa darbi-ļoti patīkami un centīgi studenti. Runājot par prakses aizstāvēšanu-uzskatu, ka tā ir ļoti interesanta un noderīga gan studentiem, gan mums, kas praksi organizē, jo, piemēram, viens no studentiem ierosināja praksē likt strādāt ar 1.-9.klasi, nevis ar 1.-6.klasi, lai iepazītos ar pēc iespējas vairākiem bērnu vecumposmiem pamatskolā jau 3.st.g.prakses laikā.

A.Ābele: Liela daļa no sarakstos esošajiem studentiem tā arī neieradās uz nodarbībām. Tikai vienam studentam bija vērtējums 10 balles. Varu teikt, ka ļoti daudz laika tiek tērēts uz studentiem, kas ir parādnieki un cenšas kaut ko nokārtot. Ļoti grūti panākt, lai studenti nodarbībā runātu. Mans priekšlikums ir tāds pats kā pag. gadu- psiholoģiju likt 2.semestrī, jo studenti ir vairāk pieraduši pie studiju procesa un

vairāk spēj koncentrēties studiju priekšmetam, kā arī šim studiju kursam būtu nepieciešams lielāks stundu apjoms, jo studenti nevar visi paspēt noprezentēt savas prezentācijas. Neklātienēs 1.kurss-arī daudzi no šiem studentiem neieradās. Studentiem nav prakses, kā arī prasmes mācīties. Neklātienēs, fizioterapijas 1.kurss-studenti atšķiras no pārējiem ar vēlmi strādāt nodarbībās un spēju sasaitīt dzirdēto ar reālo dzīvi. Nesekmīgi studenti ir maz (līdz 6%). Varu teikt, ka studenti īsti vairs neprot veidot prezentācijas pienācīgā formātā un kvalitātē, pat maģistrantūras studenti ļoti sliktā kvalitātē veido prezentācijas. Daudz laika savās nodarbībās veltīju laiku, lai izskaidrotu kā uzstāties zinātniskajā konferencē. Neklātienēs studentu vidū šī priekšmeta ietvaros saskāros ar studentiem, kuri dzīvo un strādā citā valstī, bet vēlas studiju kursu nokārtot un iegūt izglītību, un tas ir labi. Runājot par kursa darbiem, tie man bija 12, no kuriem apmēram 80% viss ir kārtībā un jau 2 nedēļas iepriekš sūta sagatavotos materiālus.

Ž.Vazne: Piekrītu, studenti neatceras, ko ir iemācījušies iepriekšējosursos, klātienēs fizioterapijas studenti strādā labi, bet neklātienēs fizioterapijas studenti lekcijas apmeklē tikai puse no visiem. Fizioterapijas neklātienēs studentiem studiju kursā „Sporta psiholoģijas pamati” ļoti daudziem nav vērtējums, daudzi pat vispār nav bijuši. Studiju kurss „Sociālā un saskarsmes psiholoģija”- kopā 87 studenti. Vērtējot prezentācijas vērtēju gan darbu kopumā, gan katru individuāli. No 25 neklātienēs studentiem 6 nav nokārtojuši studiju kursu. Brīvās izvēles kursā „Stresa menedžments” bija 2 cilvēki. 3 aizstāvēti maģistra darbi.

U.Švinks: Klātienēs, 2.kurss, priekšmets “Sports multikulturālā vidē”, secināju, ka šis priekšmets studentus interesē. No visām grupām tikai 5 cilvēki nav bijuši un ir palikuši nesekmīgi, pārējie visu nokārtojuši un saņēmuši vērtējumu. Studiju kursa pašnovērtējuma anketā studenti rakstīja, ka, viņuprāt, kurss bijis par īsu. Par 1.līmeņa studiju studentiem varu teikt, ka dažiem ir ļoti zems intelektuālais līmenis, bet daži saņēmuši vērtējumu 10 balles. Ir daži labi studenti, kas motivē visus pārējos. Kopumā tika galā ar kursa prasībām. Lielākā problēma visiem studentiem ir apmeklējums. Ir studenti, tostarp profesionālie sportisti, kas dažādu iemeslu dēļ pazūd un atgriežoties ir ļoti motivēti strādāt, tomēr uz viņiem ir jāpatērē ļoti daudz laika, jo studiju kurss jau ir beidzies. Studiju kursa „Sports multikulturālā vidē” saturu gribās pielāgot reālajai dzīvei- imigrantiem, u.tml. Pieminēt tādus faktus, piemēram, ka Latvijā dzīvo 128 nacionalitātes. 2.studiju gada studentus izdevās motivēt ar prezentāciju palīdzību, viņi bija ieinteresēti veidojot paši prezentējamus materiālus. Fizioterapijas, 1.kursa studenti pašnovērtējuma anketās minēja, ka ir apmierināti ar studiju kursu, bet nepatika tas, ka es kā docētājs vienmēr ierados laikā uz lekcijām. Pārrunājot šo faktu ar studentiem, tie nosauca veselu virkni ar kolēģiem, kas regulāri kavējot nodarbības. Varbūt būtu nepieciešams runāt par darba ētiku un disciplīnu, jo tas neatstāj labu iespaidu par darba stilu LSPA.

I.Bula-Biteniece: Studiju kurss „Pirmsskolas un skolas sporta didaktika” 3.studiju kursā- eksāmenu ar pirmo reizi nokārtoja 28 studenti. Pēc atkārtota eksāmena galā tika arī pārējie studenti, izņemot vienu, kam tomēr nebija iespējams ielikt vērtējumu. Studiju kurss „Vingrošana skolā” 4.kursā- Studenti bija slinki, bet pēc vairākiem mēģinājumiem likt studentiem domāt radoši tas arī izdevās un bija arī inovatīvi risinājumi. Studiju kurss „Vērtēšana skolā” 4.kursā- šajā kursā bija arī studenti, kuri pēc vērtējuma nāca 6-7 reizes, jo attieksme bija šāda-ja 2 reizes esmu atnācis, tad jau man pienākas 4 balles. Par šo studiju kursu var teikt, ka laikam pavasarī studentiem bija motivācijas izsīkums. Daudz ar šiem studentiem runājām un spriedām, pārrunājām arī valsts stundu, studenti minēja, ka redzot labu valsts stundu no savas kolēģes puses viņi esot sapratuši atšķirību starp parastu un ļoti labu stundu. Vidējā atzīme šajā studiju kursā ir 7. Nav saprotams, kas ar studentiem notiek praksē- kāpēc nemāk pielietot tos interesantos vingrinājumus un uzdevumus, ko iekļauj savos mājas

darbos. Pilna laika klātienē 4. studiju gada praksei noslēdzoties visi studenti ir aizstāvējuši prakses bāzi (pa grupām), kā arī nodevuši prakses dienasgrāmatas un saņēmuši vērtējumu. Atzīmes kopumā labas, ir daži studenti, kas saņēma 9 balles un daži, kas saņēma 5 balles. Viena studente saņēma 4 balles, jo neparādīja sevi kā spējīgu sporta pedagogu. Praksu bāzu metodiķi un LSPA metodiķi atzīmē, ka ar dažiem izņēmumiem kopumā studenti strādā labi, taču pietrūkst teorētisko zināšanu un prasme aizpildīt prakses dienasgrāmatu. Kā zināms, ar neklātienē 4. studiju gada studentiem ir mazliet sarežģītāk strādāt, jo, pirmkārt, no 3 prakses nedēļām pārsvarā visi neklātienē studenti izvēlas 2 nedēļas praksi veikt savās skolās ārpus Rīgas un tikai ievērojot prasību-pēdējo-ieskaišu nedēļu studenti veic praksi LSPA sadarbības skolās Rīgā. Otrkārt, studenti ir ļoti pretenciozi pret dažādiem procesiem un norises kārtību, kāda ir pieņemta LSPA, kā arī daļa studentu dēļ darba praktiski netiek ne uz lekcijām, ne uz praksi, kas rada sarežģījumus veiksmīgi sagatavoties Valsts praktiskajam pārbaudījumam un sekmīgi noslēgt praksi. Pašlaik studenti slēdz līgumus, tiek gatavots rīkojums. Noslēdzoties pilna laika klātienē un nepilna laika neklātienē 4. studiju gada kvalifikācijas praksēm notika prakses aizstāvēšana. Neklātienē studenti izteica savu viedokli un nereti bija pretrunā ar sevi. Lielākie iemesli, kādēļ studenti nevar veiksmīgi nokārtot praksi ir tādi, ka nav bijis laika ģimenes apstākļu dēļ, trūkušas teorētiskās zināšanas, bet tajā pašā laikā arī nav bijis laika, lai lasītu grāmatas. Runājot par Valsts praktisko pārbaudījumu kvalifikācijā „Sporta skolotājs” jāsaprot, ka vērtējumi ir dažādi. No neklātienē studentiem Valsts stundu nenokārtoja sekmīgi 2 studenti no klātienē studentiem- 4 studenti Bērnībā abās Valsts praktiskā pārbaudījuma skolās bija ļoti paklausīgi, līdz ar to studenti nevar sūdzēties par disciplīnas trūkumu stundu laikā. Daļa no studentiem vēl jo projām neizprot stundas saturu, ļoti maz studentu nāca interesēties par neskaidriem jautājumiem. Strādājot ar 1. līmeņa treneriem 3 no tiem darbojās ļoti aktīvi un mudināja darboties visu kursu. Varu teikt, ka ar šiem studentiem bija radošs, mūsdienīgs process. Kopumā vērtējumi bija labi, viens no studentiem saņēma 10 balles, tie, kas strādāja-saņēma-7,8 un 9 balles, bet tie, kas strādāja mazāk attiecīgi saņēma-4 un 5 balles.

A. Gulbe: Studiju kursā „Olimpiskā izglītība” 4. kursā- 50% studentu uzrāda labus un teicamus vērtējumus, dažiem studentiem varēja novērot vienaldzīgu attieksmi. Patstāvīgos darbus studenti veica radoši. Studiju kursā „Sporta vēsture”, klātienē 1. kursam, varu teikt, ka bija interesanti strādāt ar tiem studentiem, kas nāca uz lekcijām. Meitenes šajā studiju kursā ir daudz sekmīgākas par puisiem. Iepriekš izstrādāju sīku punktu sistēmu, pie kuras stingri pieturos un līdz ar to studiju kursa beigās ir vieglāk izlikt gala vērtējumu. LSPA dzimšanas dienai par godu izstrādāju jautājumus, uz kuriem studenti sūta atbildes un foto.

R. Jansone: Beidzies studiju kurss ”Pieaugušo izglītība”, kurā vērtējumu ir saņēmušas visas 4. un 5. grupas meitenes, bet 1., 2. un 3. grupās katrā ir apmēram 5 studējošie, kas nav saņēmuši vērtējumu. Studiju kurss „Pieaugušo izglītība”- šogad ļoti veiksmīgi tika izstrādātas studiju kursa prezentācijas un prasības, kas tika ievietotas KVS sistēmā un studentiem bija pieejamas jebkurā laikā. Kad students visas prasības bija izpildījis tad nāca pēc vērtējuma, vērtējumi saņēmuši apmēram 12 studenti.

Izsakās asoc. prof. A. Fernāte: Šogad tika manīts bakalaura darbu plānu aizstāvēšanas laiks, lai studēti to varētu izdarīt pēc iespējas ātrāk-pirms prakses un prakses laikā ir iespēja veikt pētījumus prakses bāzēs. Studiju kursā „Kvalitatīva pētniecība sporta zinātnē” studentiem bija jāiziet „mini” pētniecības ciklu un jāmin, kur pētījuma rezultātus pielietos dzīvē. Studenti nesaņēma vērtējumu, kamēr neiemācījās strādāt pētījumu rezultātu apstrādes programmās, kā arī atrast pētījumus. Vērtējumi studiju kursā vidēji ir daudz labāki, nekā pagājušā gadā, taču sesijas laikā sāk parādīties arī vērtējumi 4 un 5 balles, jo parādās studenti ar daudz parādiem. Apmēram 80%

studentu sapratuši, ka vēlas veikt pētījumus izvēlētajās tēmās. Neklātienēs studentiem ir ļoti slikts apmeklējums, bet tiem studentiem, kuri nāk, vērtējumi ir labi.

Izsakās I.Spīķe: PPK nodarbībās starp nekl. 1.kursa studentiem, daži ir ļoti patīkami, labi sastrādāties.

2016./2017.studiju gadā docētāji snieguši šādu raksturojumu par darbu ar studējošajiem un to novērtēšanu:

I.Bula-Biteniece: 2.kursa praksē gāja 10 studenti un viena Erasmus programmas studente. Vērtējumi par praksi bija 6 balles un uz augšu, viens no studentiem saņēma arī 10 balles. Studenti atzīst, ka vēlētos arī 3.prakses nedēļu kādā no ārpus Rīgas izglītības iestādēm. Kā zināms daļa no studentiem maina kvalifikāciju uz „Sporta skolotāja” kvalifikāciju, jo ir dzirdējuši labas atsauksmes par to. Runājot par kvalifikācijas praksi bija saruna ar neklātienēs studentiem un visi apgalvoja, ka 9 nedēļas neviens darba devējs nedos, lai nokārtotu praksi. Šajā gadījumā vienīgā iespēja ir atļaut studentam kārtot praksi savā darba vietā (ja strādā skolā) vai savā pilsētā, taču to ir daudz grūtāk izkontrolēt un jautājums ir kurš studējošo novērtēs.

A.Ābele: Studiju kurss „Vispārīgā un attīstības psiholoģija” bija diezgan ciešs grafiks, pat īpaši nebija lekcijas kur pārceļ, kad bija tāda vajadzība. Par studentiem varu teikt, ka daļa studentu nav gatavi mācīties, meklēt informāciju. Kā zināms, šo studiju kursu vadām kopā ar asoc.prof. Ž.Vazni. Ja studiju kursu vada divi pasniedzēji, tad students ir ieguvējs, kas ir labi, jo pie katra pasniedzēja ir savs vērtējums, bet students saņem labāko no tiem. Ja sesija būtu garāka, tad, manuprāt, būtu vairāk arī studenti, kuri būtu ieradušies un saņēmuši 4 balles. Šogad pārsteidza meiteņu grupas, jo, atšķirībā no citiem gadiem, meitenes likās sliktāk sagatavotas nekā puisi, kas bija apzinīgāki un čaklāki. Meitenēm izteikti ir skopi teikumi, neprot izteikt domas, vēl nav izveidojusies psiholoģiskā domāšana. Kopumā kurss pabeigts sekmīgi, apmēram 30% studentu kursu nepabeidza. Vērtējumi- ir arī dažiem 9 balles un 10 balles. Runājot par studentu izpratni par profesionālo sportu, rodas sajūta, ka vārds sports studentiem neasociējas ar Latviju vai pasauli, bet katram ar savu ciemu vai pilsētu. Studenti nezina, kur sporta veids tiek Latvijā attīstīts, kur tiek rīkotas galvenās sacensības. Līdz ar to specializācijās vajadzētu dalīt studējošos grupas pēc sagatavotības līmeņa un organizēt treniņus vairākos laikos. Klātienēs 4.kurss ir apzinīgāki, vieglāk strādāt, neklātienēs 4.kursa studenti praktiski visi strādā pamatdarbā. Uz 2-3 nedēļām studentiem ir grūti atprasīties no darba un pēc ilga pārtraukuma ir ļoti grūti sakoncentrēties darbam, kā arī atcerēties kas ir runāts iepriekšējā sesijā. Manuprāt, ne tik daudz no neklātienēs studentiem nevēlas pabeigt akadēmiju, cik tas ir sarežģīti uz sesijas laikiem atbrīvoties no darba vai tikt atraucētiem no mājas dzīves, pēc laika studijās sakrātie parādi un problēmas uzkrājas un vairs nav iespējas tikt galā.

R.Jansone: Studiju kurss „Vērtēšana skolā” (K.3.). Visi studenti, kas regulāri apmeklēja nodarbības strādā labi, tie arī saņēma vērtējumu.

U.Šviks: „Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē” (K.2.). Tie studenti, kas apmeklēja nodarbības, tie arī saņēma vērtējumu. Vērtējumu nesaņēma 2 studenti. Es negaidu no studentiem, ka viss būs izpildīts pēc konkrētiem punktiem, jo pats esmu pret šādu pieeju. Galvenais ir panākts caur mājas darbiem un darbu lekcijās.

I.Spīķe: Studiju kursā „Profesionālā pilnveide kvalifikācijā secināju, ka manis izstrādātā vērtēšanas sistēma nedarbojās. Studentiem nav kauna nesagatavoties un pēc tam nākt vēlreiz nesagatavojoties vēlreiz un vēlreiz, kamēr vien tas ir iespējams, līdz ar to tiek lieki tērēts pasniedzēja laiks.

I.Immere: Studiju kursā „Vispārīgā pedagoģija” bija ap 40 studentiem tādi, kuri vispār neatnāca uz nevienu nodarbību. Gribu izcelt studentu- olimpieti Aleksandru Samoilovu. Šis students, kā zināms, ir jau ar iepriekšēju izglītību un ļoti lielu sportisko pieredzi, līdz ar to ir kā autoritāte saviem kursa biedriem un palīgs man, kā pasniedzējai. Daļa studentu ir tādi, kas nespēj izteikt domas mutiski, neprot

komunicēt, domāju, ka tas ir tehnoloģiju iespaidā. Jāpiebilst, ka vēl joprojām no studentiem dzirdams, ka atzīmes tiek izliktas par tehniski pareizi izpildītiem uzdevumiem un nevis par pedagoģiskajām prasmēm. Neklātienes studenti studiju kursā ir ļoti uzcītīgi un aktīvi-iesaistās, komentē, pilda dotos uzdevumus. Ļoti labas abas grupas. Klātienes 3.studiju gada prakses aizstāvēšanā studenti saņēma no 5-9 ballēm. Bija ļoti labas prakses SVID analīzes. Vienai no studentēm papildus prakses dienasgrāmatai bija izveidots materiāls atsevišķā mapē, kas ir ļoti labi. Studentiem piemīt radošums.

A.Gulbe: Treneru kvalifikācijā labi ir tas, ka praksi var iet arī vasarā, taču skolotājiem tā nav iespējams. Studiju kurss „Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē” (K.2.) un „Olimpiskā izglītība” (K.4.)- daļa studentu saņēma sliktāku vērtējumu, bet tā kā labāks bija pie prof. U.Švinka, tad vērtējums šajā kursā kopumā ir labs. Kopumā varu teikt, ka daļa studentu vispār neuztraucas par to, ka studiju kurss paliks nenokārtots, kā parāds. Pietam šis priekšmets ir ne ar stingrākajām prasībām. Cenšas tie studenti, kas vēlas stipendiju. Vidējā atzīme studiju kursā Olimpiskā izglītība ir 5,3 balles. 2.kursā visi studenti saņēma vērtējumu, 4.kursā vērtējumu nesaņēma 2 studenti.

2017./2018. studiju gadā docētāji snieguši šādu raksturojumu par darbu ar studējošajiem un to novērtēšanu:

I.Bula-Biteniece: Studiju kursā “Vingrošana skolā” (4. kurss) vērtējumu nesaņēma 2 studenti. Pārējie studējošie studiju priekšmetu nokārtoja, līdz ar to drīkstēja iet praksē. No tiem studējošiem, kuri aktīvi darīja prasīto saņēma zemāko vērtējumu- 6 balles un dotie uzdevumi nebija grūti un neizpildāmi. Eksāmenā bija viens desmitnieks. Visi studējošie nokārtoja eksāmenu, izņemot, 1 studējošais saņēma 3 balles. Eksāmenā gāja grūtāk, nekā rakstot kontroldarbus, jo iespējams nav pieraduši pietiekoši mutiski runāt un izklāstīt savas zināšanas, bet vairāk to darīt rakstiski. Kopumā varu secināt, ka tie studējošie, kas nāca un darīja, tiem vērtējums bija 7 balles, 8 balles, 9 balles, savukārt tiem studējošajiem, kas nenāca regulāri vērtējumi bija zemāki. Vēl jāpiemin pirmo reizi realizētais C kurss armijas darbiniekiem. Kurss ir noslēdzies un jāatzīst, ka sākumā gāju uz šīm nodarbībām tāpēc, ka ir jāiet, taču ātri vien varēja novērot, ka ar šiem studējošiem ir ļoti patīkami strādāt, jo viņi ir motivēti un vienmēr sagatavojušies nodarbībām. 1.semestrī 2 kursa studējošie priekšmetā “PPK”, kopš vairs nav ieraksts grāmatīnā, vairs nepievērš uzmanību tam, vai visu šajā studiju kursā ir nokārtojuši.

I.Immere: Studiju kursā “Vispārīgā pedagoģija ” (1.kurss) sākumā bija 5 studējošie, bet beigās vismaz 40, kuri neieradās un nesaņēma vērtējumu. Galvenais, ko varu secināt ir tas, ko jau minējām, ka studējošie neprot mutiski izpausties, pasniegt un pamatot savas domas. Puišu grupās augstākie vērtējumi ir šādi: 1.gr.-6 balles, 2.gr.- tikai vienam 7 balles un 3.gr.-tikai vienam 8 balles. Dažas studentes ir ļoti talantīgas un mainījušās uz pozitīvo pusi kopš 1.kursa.

A.Gulbe: Studiju priekšmets “Sporta vēsture”- manuprāt, beidzot šis kurss ir īstajā vietā-1 semestrī, jo tas ir ievirzes kurss. Šogad ļāvu studējošajiem paņemt ļoti pateicīgu tēmu praktiskajiem darbiem-viens no 100 notikumiem Latvijas sportā pēdējos 100 gados. Analizējām daudz Latvijas sportistus. Šis kopumā bija labs kurss, sevišķi meitenes. Dažas pieteikušās turpināt izpētīt iesākto tēmu kursa darbā pie manis, kā vadītājas. Studiju kurss “Olimpiskā izglītība un sports multikulturālā vidē” 2.kursā. Uldim ir labāk nokārtoti darbi, pie manis ilgi vēl nāk kārtot parādus un pietam, nāk gan 2., gan 4. kurss.

U.Švinks: Ir dažādi studenti. Tie, kas nāca visu nokārtoja. Studiju kursā “Pieaugušo izglītība” fizioterapijas (1. kurss) visi studējošie, kas apmeklēja nodarbības un pildīja uzdotos darbus saņēma vērtējumu ne zemāku par 7 ballēm.

Ž.Vazne: No septembra līdz decembrim 4. kursam bija studiju kurss “Sporta psiholoģija”. Kopā bija 73 studenti, no kuriem divi studējošie nebija apmeklējuši

nodarbības vispār. Dominējošie vērtējumi studiju kursā ir 7 balles, 8 balles, 9 balles, bet 7 studējošie saņēma 10 balles. 13 studējošie saņēma 3 balles, taču visi šos vērtējumus ir izlabojuši. Kopumā kurss ir vājāks par pagājušā gada 4. kursu.

Veiksmīgi noslēdzies C kurss "Stresa menedžments", visi studējošie vērtējumus ir saņēmuši, tāpat arī 1. līmeņa "Attīstības psiholoģija". Fizioterapijā klātienē un neklātienē studentiem "Psiholoģijas pamati"- piekritu U.Švinkam, vidējā atz. 7 balles, 8 balles, 9 balles. Studenti ir ar ļoti labiem vērtējumiem vai arī nesekmīgi, īsti nav vidēji vērtējumi. Tikai viens studējošais saņēma 6 balles. Ar viņiem daudz patīkamāk strādāt.

Studējošo pašvērtējums par pedagoģisko praksi:

Galvenais teorētisko un praktisko zināšanu ieguves avots kvalifikācijā "Sporta skolotājs" ir pedagoģiskās prakses 2.kursā, 3.kursā un 4.kursā. Pēc katras prakses tiek veikta prakses aizstāvēšana, kurā studējošie dalās ar pieredzi, ko ieguvuši prakses laikā savās prakses bāzēs. Kā piemērs - 2016./2017. studiju gada prakses atskaite: Pilna laika klātienē **2. studiju gada** studentu galvenās atziņas ar kvalifikāciju „Sporta skolotājs” par savu darbu prakses bāzēs- Rīgas Lietuviešu vidusskolā, Rīgas 5.internātpamatskolā, Strazdumuižas internātpamatskolā, Rīgas Juglas vidusskolā, Rīgas pirmsskolas izglītības iestādē „Sprīdītis”, Rīgas 46. pirmsskolas izglītības iestādē, Rīgas 41.vidusskolā un Rīgas Hanzas vidusskolā. Pozitīvais- Daudzveidīga pieredze, zināšanas, metodes prakses laikā, pozitīvas emocijas, kompetenti un radoši pedagogi, patika redzēt mācīšanos caur pasakām, disciplinēti bērni, dažādas vecumu grupas, motivācija darbam ar bērniem un pilnveidei, interesanti, ka Lietuviešu vsk. runā lietuviešu valodā, dažāda vecuma un spēju bērni. 41.vsk. laba disciplīna, maza sporta zāle, oriģināli vingrinājumi. Bāzēs redzams labs un arī radošs inventārs, internātpamatskolā vērojama individuāla pieeja. Negatīvais- Dažās prakses bāzēs bija grūti nokļūt, jo nebija zināma precīza adrese, daudz bērnu mūsu prakses laikā slimoja. Nepatika, ka skolās bija iespēja vērot darbā LSPA praktikantus, nevis skolotājus, kuriem ir lielāka pieredze. Prakse bija pārāk īsa. Atziņas: Strazdumuižas internātpamatskolā vērojams, ka bērni vairāk strādā pie sevis attīstīšanas nevis uz komunikāciju ar citiem, ļoti svarīga ir iesildīšanās, prakse lika padomāt par to, ar kāda vecuma bērniem vēlētos strādāt, labākā improvizācija ir iepriekš sagatavota improvizācija, bērni nav jāžēlo, skolotājam jābūt prasīgākam, ar vidusskolas vecuma skolēniem jābūt distancētiem, lai saglabātu vajadzīgo attieksmi sporta stundā.

Pilna laika klātienē **3. studiju gada** studentu galvenās atziņas ar kvalifikāciju „Sporta skolotājs” par savu darbu prakses bāzēs. **Rīgas Juglas vidusskolā:** Pozitīvais-izdevās sižetiskās stundas, piemēram, „kaķa grūtā dzīve”, vieglāk strādāt ar 1.-2.klasēm, patīkami strādāt ar audzināmo klasi, guva pieredzi darbā ar bērniem ar uzvedības problēmām, izdevās īstenot dažādas rotaļas, atsaucīgs skolotāju kolektīvs. Negatīvais-lielas klases, grūtāk strādāt ar 5.-6.klasēm, liels bērnu skaits klasēs, atsevišķas stundas notiek pus zālē, nepietiekams inventārs, prakses sākumā grūtības ievērot stundas ilgumu, grūtības sastādīt sporta stundu plānu, rakstīt konspektu. **Rīgas 41.vidusskolā:** Pozitīvais-atsevišķās stundās bija ļauts improvizēt, daudz sīkais inventārs, radās jaunas idejas rotaļām, ticība saviem spēkiem, iegūta neatsverama pieredze, radusies izpratne par tematiskā plāna nepieciešamību, atsaucīgs skolotāju kolektīvs. Negatīvais- maza sporta zāle, skolēni ierodas nepiemērotos sporta apavos. jo vecāka klase, jo sliktāks sporta stundu apmeklējums, grūtības ar sporta spēļu vingrinājumu apgūšanu, nepietiekama sagatavotība darbā ar bērniem ar īpašām vajadzībām. **Rīgas 19.vidusskola:** Stiprās puses - prasme pielāgoties dažādām situācijām, prasme strādāt un veidot sižetus stundās, prasme modificēt rotaļas, prasme izprast vecumposmu īpatnības. Negatīvais- nepāredz visu zāli, reizēm nenasniedz stundas mērķus un uzdevumus, žargona vārdu lietošana, grūtības teorētiskās iznāšanas pielietot praksē pieredzes trūkuma dēļ, bail iemācīt vielu nepareizi, bail zaudēt

autoritāti, respektu skolēnu acīs. **Rīgas 45.vidusskola:** Stiprās puses - iemācījās plānot stundas, uzlabojās komunikācija ar skolēniem un kolēģiem, ieguva pieredzi pasākuma organizēšanā "Dejojošie troļļi". Negatīvais- Grūtības ar disciplīnu stundās, grūtības vadīt stundu mazā zālē pa pus zāli, noliecējies inventārs, nepietiekamas teorētiskās zināšanas. **Rīgas 47.vidusskola:** Negatīvais- grūtības radīja vadīt šizetiskās stundas, skolēni bieži bija nedisciplinēti, bieži mainījās stundu saraksts, kad tika vadītas stafetes un netika realizēts plānotais. Priekšlikums-pārskatīt, mainīt oponentu kartes 3.st.g. dienasgrāmatā. **Rīgas 85.vidusskola:** Stiprās puses- Labs kontakts, centās vadīt radošas stundas, prasme izmantot skolā esošo inventāru. Vājās puses- Dokumentācijas rakstīšana, prast izmantot svilpi, prast izmantot visu zāli. Ieguvumi- prasme strādāt ar bērniem, strādāt ar visām klasēm, strādāt apakšgrupās. Priekšlikumi-iekļaut prakses laikā arī vidusskolas klases. **Rīgas Pļavnieku pamatskola:** Pozitīvais- apguva stundu plānošanu, labi,atsaucīgi kolēģi, prasme atrast savu pieeju katrai klasei, labas komunikācijas spējas ar skolēniem un kolēģiem. Negatīvais- pieredzes trūkums, disciplīnas problēmas, laika trūkums. Priekšlikums-pārskatīt prakses vērtēšanas kritērijus. **Rīgas Juglas vidusskola:** Pozitīvais- labi iekļāvās skolas skolotāju kolektīvā, iemācījās būt līdzatbildīgi, atsaucīgāki, saprotošāki stundās darbā ar bērniem, izprata skolotāja misības būtību. Negatīvais-grūtības konspektu izstrādāšanā, teorētisko zināšanu trūkums. Priekšlikums- pārskatīt, labot oponentu kartes. **Rīgas Angļu ģimnāzija:** Pozitīvais- prasme atrast kontaktu ar skolēniem, spēja ātri reaģēt un izmantot citu inventāru, iepazīna skolotāja darbu no visiem aspektiem. Negatīvais- lielas klases, liels skolēnu skaits, zālē vienlaicīgi strādā 2 klases, grūtības ar konspektu rakstīšanu, grūtības pārredzēt visas apakšgrupas darbībā, balss pacelšana uz skolēniem. Ieteikumi- pārskatīt, labot oponentu kartes.

Pilna laika klātienēs **4. studiju gada** studentu galvenās atziņas ar kvalifikāciju „Sporta skolotājs” par savu darbu prakses bāzēs. **Rīgas 45.vidusskola:** Bija iespēja pārbaudīt un attīstīt savas spējas pielāgoties pēkšņai apstākļu maiņai, kā, piemēram- no visas zāles uz pus zāli, bija problēmas ar disciplīnu, driblu neizdevās izdomāt interesantāku apgūšanai, neizdevās izdomāt radošas rotaļas. Grūti bija strādāt apakšgrupās. Pratu sastādīt stundas daļas. Grūti panākt disciplīnu. Īsti nepratu radoši pielietot inventāru. Ieguva jaunas zināšanas, nebaidījies kļūdīties. Panācām labu disciplīnu. Izveidojās laba komunikācija ar bērniem, pozitīvas emocijas. Attīstīju radošumu. Sākumā bija problēmas ar laika sadali. Grūtības sagādāja pamattehnikas mācīšanas uzdevumi. Patika strādāt ar sākumskolas klasēm. Labi pārvaldu sporta spēļu līdzekļus. Neizmantoju mūzikas un ritma līdzekļus, jo mazliet baidījies, nebiju pārliecināts. Domas šā gada praksē vairāk bija par valsts stundu nevis par darbu ar bērniem stundās. **Rīgas Angļu ģimnāzija:** Sporta zāle bija ļoti auksta, izveidojās laba komunikācija ar skolēniem, attīstīju radošumu, nepadevās klases organizācija apakšgrupās, bija iespēja mācīt valsi, sākumā bija nesaprašanās ar metodiķi. Attīstīju radošo domāšanu, secināju, ka manas zināšanas un prasmes ir pietiekamas, lai strādātu ar bērniem, skolēnu attieksme bija pozitīva, sākumā bija nespēja iekļauties laikā, ar laiku klasēs negribot parādījās bērni, kas ir mīļāki par citiem. **Rīgas 85.vidusskola:** Skolā liela sporta zāle, vadījām divus skolas pasākumus, padevās izdomāt radošus uzdevumus, stundas sagatavoju laicīgi un biju pārliecināta par to, ko daru, pratu pielāgoties mainīgām situācijām, jutu pozitīvu attieksmi no skolēniem, izvēlējos nekonkrētas norādes, nepadevās pārkārtošanās, neizdevās ievērot vecumposmu īpatnības, brīžiem biju pārāk impulsīva, neizdevās panākt labu disciplīnu, bija iespēja iepazīties ar daudz metodiskiem materiāliem. Izdevās strādāt radoši, Grūti panākt disciplīnu, sevišķi 5.-6.kl., neizdevās būt pietiekami stingrai pret bērniem. **Rīgas Juglas vidusskola:** Labi pārzināju sporta spēļu metodiku, pratu panākt drošību stundās, bija labs kontakts ar bērniem, labi pratu strādāt apakšgrupās, spēju pielāgoties mainīgiem apstākļiem, Nepadevās radošums, disciplīnas ieviešana

un uzdevumu daudzveidība. Padevās vadīt sporta spēles, necentos panākt pārspīlētu disciplīnu, bija atsaucīga metodiķe, kas palīdzēja sasniegt mērķi. **Rīgas 6.vidusskola:** Saprātu, ka bērnus varu motivēt arī 8.00 no rīta, pratu pielāgoties manīgām situācijām, pirms ieskaitei stundām radās stress un tādēļ stundas nebija tik labas, kā ikdienā vadītās, līdz galam neizprotu sporta standartu. Nespēju pielāgoties mainīgām situācijām, padevās vērtēšanas kritēriju izstrāde, padevās darbs ar sākumskolas klasēm, bet nepadevās-ar vidusskolas klasēm. Neizdevās strādāt pietiekami radoši, bija iespēja pilnveidot savu leksiku un sporta terminoloģiju. Praksē biju mierīgs un nesatricināms, labi pratu pielāgoties situācijai, padevās stundas vidusskolas klasēs, nepadevās-pamatskolas klasēs, bija iespēja vadīt stundas peldbaseinā, nepratu redzēt klases darbību kopumā. **Rīgas Teikas vidusskola:** Biju pašpārliecināta, pratu pielāgoties situācijām, patika vērtēt, nepratu izdomāt jaunas rotaļas, nepatika rakstīt stundu plānus, pielietoju jaunās tehnoloģijas un inventāru, vadījām aerobikas pasākumu, secināju, ka mazāko klašu skolēni ir vairāk jānodarbina. Izdevās labi pielāgoties un iziet no problēmsituācijām, labs kontakts ar skolēniem, pārliecība par sevi. Panācu labu disciplīnu, izņemot dažus sākumskolas skolēnus. Bieži nepaspēju izņemt visus stundas uzdevumus, neizmantoju visu zāli, kad tāda iespēja bija, grūti padevās domāt inovatīvus vingrinājumus, bērni pieraduši spēlēt tautas bumbu, skolotāja labi izskaidroja kļūdas. **Rīgas Hanzas vidusskola:** Guvām pārliecību, ka spējām vadīt stundas, bija iespēja iepazīties ar ikdienas darbu skolā, pratām paši demonstrēt, spējām izdomāt jaunus vingrinājumus. Pirmajā nedēļā bija grūtības ar disciplīnu, nav pilnīgas izpratnes par mācīšanas un pilnveidošanas uzdevumiem, nav skaidri vidusskolas stundu uzdevumi, grūtības ar laika ievērošanu, bija iespēja uzlabot leksiku un sporta terminoloģiju. **Rīgas 41.vidusskola:** Izpratām kā mācīt, bija jāiemācās pārslēgties no trenera uz skolotāju, arī baseinā. Bija iespēja mācīties no skolotājas, grūtības iedot uzdevumus dažādas sagatavotības bērniem. Kopumā: Trūkst organizēšanas prasmes, nav izpratnes par emocionālām lietām, studenti koncentrējas uz sevi nevis uz pavadīto laiku praksē, vairāk jāskaidro vidusskolas klašu vielas, būtu labi studentiem piedāvāt ārā, peldbaseinā, u.tml., lai to realizētu būtu nepieciešams samainīt prakses vietām, vajadzīgi metodiķi. Studentiem patika valsts stundas, kurās bija jārealizē 2 nevis 3 uzdevumi. Būtu labi, ja skolotāji iepazīstinātu praktikantus ar e-klases sistēmu. Kopumā: Trūkst organizēšanas prasmes, vairāk jāskaidro vidusskolas klašu vielas, vajadzīgi metodiķi.

3.5.Sadarbība ar darba devējiem, iestādēm un organizācijām

Studiju procesa sekmīga realizēšana noris sadarbībā ar prakses bāzēm Rīgā un ārpus tās. Katedrai pastāv laba un ilgstoša sadarbība ar pirmsskolas izglītības iestādēm, pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības iestādēm, kā arī ar IZM (Izglītības un zinātnes ministrija) (3., 4.pielikums).

Teorijas katedra slēgusi 71 divpusējo sadarbības līgumu, no kuriem 9 ir pirmsskolas izglītības iestādes, 60 pamatskolas un vidusskolas un 2 bērnu un jauniešu centri. Pirmsskolas izglītības iestādes apmeklē 2.kursa klātienes un neklātienes studiju studējošie(vērošanas prakse), lai iepazītos ar pirmsskolas vecuma bērniem un sporta nodarbību vadīšanu šajās iestādēs. Pamatskolās un vidusskolās pedagoģiskās prakses realizē 3. un 4. kursa klātienes un neklātienes studiju sutdējošajiem, kā arī maģistrantūras studentiem ar kvalifikāciju “Sporta skolotājs”. Bērnu un jauniešu centros studenti kvalifikācijā “Sporta skolotājs” vada dažādus sportiskus pasākumus studiju kursa “Pedagoģiskā pilnveide kvalifikācijā” (PPK) ietvaros.

Trīspusējie līgumi tiek slēgti papildus divpusējiem līgumiem visās prakses bāzēs.To slēdz-LSPA, studējošais un prakses bāze.(pielikums nr.2.) Galvenās izglītības iestādes, ar kurām ik gadu notiek cieša sadarbība ir Rīgas 6.vidusskola,

Rīgas, Rīgas 19.vidusskola, Rīgas 41.vidusskola, Rīgas 45.vidusskola, Rīgas 47.vidusskola, Rīgas 85.vidusskola, Rīgas 93.vidusskola, Rīgas 94.vidusskola, Rīgas Angļu ģimnāzija, Rīgas Pļavnieku pamatskola, Rīgas Juglas vidusskola, Rīgas Ilģuciema vidusskola, Rīgas J.Poruka vidusskola, Rīgas Lietuviešu vidusskola, Rīgas Ziepniekkalna sākumskola, Āgenskalna valsts ģimnāzija, BJC Laimīte.

2016./2017. tika veikta darba devēju anketēšana. Tika aptaujātas 49 pirmsskolas, pamatskolas un vispārējās vidējās izglītības iestādes, no kurām tika saņemtas 9 atbildes. Anketa sastāv no 2 daļām- aptauja par skolotāju-LSPA absolventu un praktikantu kompetenci. Jautājumi ir par skolotāju spēju kvalitatīvi vadīt stundas, par komunikācijas prasmēm ar skolēniem un viņu vecākiem, kolēģiem, administrāciju, sporta skolotāja tēla atbilstību darba devēja vēlmēm, kā arī skolas vadības ieteikumi LSPA studiju procesa pilnveidei un galvenie no tiem ir šādi: 1. Prakses laiku neiekļaut brīvlaikos, jo tad nav iespējams novadīt visas nepieciešamās stundas, katra reāli novadītā mācību stunda ir svarīga studenta prasmju pilnveidošanai; Studentu prakses dienasgrāmatās samazināt oponentu karšu skaitu; Noteikti vajadzētu oponent ieskaite stundas, bet katrai stundai šo karšu aizpildīšana nav nepieciešama; Pie mums strādā sporta skolotājs - LSPA programmas "Sporta zinātnes" nepilna laika neklātienē 4.studiju gada students. Mēs, kā darba devēji esam neapmierināti ar klātienē lielo sesiju apjomu, kas vienā mācību gadā aizņem vairāk kā 2 mēnešus. LSPA varētu pārdomāt nepilna laika neklātienē studiju formas un aizstāt klātienē sesijas ar neklātienē uzdevumiem, lai kopējais sesiju apjoms šiem studentiem neaizņemtu vairāk kā 2 nedēļas mācību gadā (tas būtu strādājošam pedagogam optimālais laiks, kur viņu var aizvietot cits pedagogs), jo neklātienē parasti mācās studenti, kas studijas apvieno ar darbu. Šobrīd mums diemžēl pedagogs - LSPA students ir "visai neērts"; Nepieciešama stundu vadīšana prakses 2.,3. un 4.kursā.

Anketas 2.daļu aizpilda sporta skolotāji vai direktora vietnieks mācību darbā par praktikantu zināšanu, prasmju, attieksmes un attīstības dinamikas vērtējums prakses laikā.

Praktikantu komunikācijas prasmes ar sporta skolotājiem, klašu audzinātājiem, skolēniem un skolas personālu tiek vērtēta lielākoties kā pietiekošas. Jautājumā par praktikantu spējām un prasmēm strādāt atbilstoši priekšmeta "Sports" standartam tiek atbildēts ka ir studenti, kas ātri saprot un pielieto, bet ir studenti, kuriem tas sagādā grūtības. Īpaši ar vidusskolas standartu- trūkst izpratnes par uzdevumu atbilstošu pielietojumu šim vecumposmam. Dažkārt it problēmas ar standarta pārzināšanu un saikni ar praksi, īpaši neklātienē studentiem. Sporta skolotāji stingri seko līdz studentu prasmēm vadīt stundas atbilstoši standartam, taču tie ir ar dažādu motivāciju. Jautājumā par praktikantu spēju plānot stundas mācību saturu un savu darbu tiem minēts, ka mācību satura plānošana diezgan regulāri gadu no gada ieilgst un ieraksti prakses dienasgrāmatās attiecīgās klases vielas plānošanai kavējas pa 2 – 3 nedēļām. Praktikanti vairāk gaida no sporta skolotājiem norādījumus, nevis paši plāno mācību saturu. Problēmas ar tematisko plānu sastādīšanu. Gadās, ka studentiem ir grūtības plānot garākam laika periodam. Neliela pieredze plānojot stundas, neliela pielietoto līdzekļu bagāža.

Jautājumā par praktikantu izpratni par drošības noteikumu ievērošanu un īstenošanu sporta stundās tiek atbildēts, ka izpratne par drošības noteikumu ievērošanu sporta stundās ir ļoti laba, to arī prasa ievērot. Izprot labi un zina prasības, apzinās to svarīgumu, bet lielākoties tās ir vispārējas saistībā ar noteikumiem un uzvedību sporta zālē un sporta stundās. Stundu vadīšanas laikā nereti pieļauj kļūdas, jo neaizdomājas par atsevišķu vingrinājumu/ uzdevumu drošību (neievēro attālumu no sporta zāles sienām, starp skolēniem vingrinājumu izpildes laikā u.c.). Praktikantiem traumas nav bijušas. Skolēniem nereti gadās sīkas traumas, pakļūpot, saskrienoties ar

klases biedru. Taču tās savlaicīgi tiek novērstas tur pat sporta zālē vai skolas medmāsu kabinetā.

Jautājumā par praktikanšu prasmēm un spējām vadīt radošas sporta stundas tiek atbildēts, ka parasti studenti neizrāda iniciatīvu uz papildus radošo stundu vadīšanu, pietrūkst laika prasīto uzdevumu īstenošanai. Šabloniska domāšana, taču prakses laikā pilnveidojas radošuma iekļaušana māc.procesā. Ja par radošu pieeju varēja attiecināt tieši rotaļdarbību, tad citu uzdevumu veikšanai radošas pieejas vērojamas izteikti mazāk. Ir atsevišķas radošuma pazīmes. Ja nav stundai uzstādījums: sižetiska vai radoša, tad pārsvarā stundas ir diezgan standartizētas. Studenti nepiepūlas izdomāt ko jaunu, pielietot nestandarta inventāru, kā arī reti skolēniem uzdod uzdevumus, lai skolēni varētu izpausties radoši, jo tas prasa ļoti daudz laika, lai pilnvērtīgi sagatavotos. Iespēja izmantot netradicionālas spēles un rotaļas. Inventāra plašāka izmantošana.

Galvenās pozitīvās nosauktās iezīmes ir studējošo centieni iemācīt, komunikācija ar skolēniem un līdzekļu izvēle un pielietojums. Galvenās grūtības, ar ko saskaras studējošie ir standarta nepārziņošana, disciplīna stundās, laika plānošana.

Priekšlikumi studiju procesa pilnveidei ir šādi:

- Pilnvērtīgāku komunikāciju ar bāzes skolu metodiķiem, laicīgi, t.i., vismaz mēnesi iepriekš, informēt par visām izmaiņām, kas saistās ar prakses prasībām un to izpildi. Pietrūkst agrāk esošās sapulces.
- Arī 4. kursa prakses studentiem būtu lietderīgi, ka praksi apmeklētu un stundas vērotu LSPA metodiķi, vajadzīgs padoms par LSPA prasībām.
- Ļoti nepieciešams akadēmijas mācību procesā studentus vairāk praktiski sagatavot skolas praksei un katrā sporta veidā iekļaut praktiski katram vecumposmam pielietojamus uzdevumus. Sevišķi vidusskolas vecumposms stundu uzdevumu izvēlē un realizēšanā studentiem sagādā vislielākās grūtības. Sporta skolotājam praktiski neiespējams mēneša laikā aptvert studentu zināšanas un vēl iemācīt prast pielietot nepieciešamās prasmes un iemaņas, tas jādara akadēmijai.
- Vai pagarināt prakses laiku, vai samazināt prakses uzdevumu skaitu.
- Domājam, ka Valsts ieskaite stunda pirmajiem studentiem ir par agru, ļoti liela spriedze, sāk slimot. Turpināt pilnveidot studentu kompetences par plānošanu praktisko darbību stundu vadīšanā, izpratni par skolēnu vecumposmiem, līdzekļu izvēli un pielietojumu mācību procesā. 1. Studentu – praktikanšu spējas ir visai dažādas gan klātienē, gan neklātienē studentu vidū un tas apgrūtina aptaujā izdarīt pamatojumus, jo ir studenti, kur apgalvojumi būs visnotaļ pozitīvāki kā atzīmēts aptaujā un otrādi;
- Iekļaut praksē pētniecisko uzdevumu – prakse 6 nedēļas pietiekami gara, lai beigās "redzētu" rezultātu, bet pētn. uzdevums gan katram studentam jāgatavo pirms uzsāk praksi;
- Mūsaprāt labi bija studentu pirmsprakses metodiskie pieraksti – labs palīgs prakses uzdevumu veikšanai;
- Citi priekšlikumi tika izteikti minot studentu grūtības. Iesaistīties Valsts izglītības sistēmas jaunā mācību priekšmeta "Sports" standarta veidošanā, popularizēt kompetenču izglītību, veidot starptautiskus studentu apmaiņas projektus sporta pedagogijā. Pievērst uzmanību metodēm, kuras palīdzētu nodrošināt disciplīnu mācību stundās. Ļaut piedalīties sporta skolotājiem- prakses vadītājiem - savu praktikanšu valsts eksāmenā stundu vadīšanas procesā (3.pielikums).

4. Katedras studenti, studentu pētnieciskais darbs, dalība starptautiskās mobilitātes programmās, studējošo aktivitātes studiju procesa ietvaros

Katedras studenti

Katedras studenti ir galvenokārt studenti ar kvalifikāciju "Sporta skolotājs" bakalaura un maģistra izglītības programmās, taču vēl neliels skaits studējošo ik gadu izvēlas iegūt maģistrantūras studiju kvalifikāciju "Psiholoģiskās sagatavošanas treneris", kuras vadītāja ir prof. Ž. Vazne.

Studējošo skaits kvalifikācijā "Sporta skolotājs"

	K.1	K.2	K.3	K.4	N.1	N.2	N.3	N.4	N.5	M.1	M.2	Kopā:
2013./2014.st.g.	76	30	29	30	34	33	30	8	10	7	5	292
2014./2015.st.g.	75	35	34	38	23	27	16	12	5	5	2	182
2015./2016.st.g.	84	41	36	35	28	21	19	11	4	1	4	196
2016./2017.st.g.	88	52	36	27	34	25	20	13	10	2	1	203
2017./2018.st.g.	68	58	39	30	33	56	33	18	1	5	1	347

Absolventu skaits Kvalifikācija „Sporta skolotājs”

	K.4	N.5	M.2	Kopā:
2013./2014.st.g.	36	7	3	46
2014./2015.st.g.	38	2	2	42
2015./2016.st.g.	34	1	0	35
2016./2017.st.g.	26	10	1	37
2017./2018.st.g.			1	

Studējošiem ar katedras docētājiem ir izveidojusies laba sadarbība un savstarpēja sapratne, un vienmēr gan saistībā ar studentu aktīvu sportisko darbību, gan darba savienošanu ar viena vai otra studiju kursa nokārtošanu docētāji ir palīdzējuši un raduši risinājumus sekmīgam gala rezultātam. Katedras docētājiem ir zināma atbildība par to, lai jaunie speciālisti atrastu savu darba vietu, gūtu panākumus un sasniegtu pēc iespējas vairāk.

Studējošo pētnieciskais darbs

Studiju gads	Aizstāvēto diplomdarbu skaits	Aizstāvēto bakalaura darbu skaits	Aizstāvēto maģistra darbu skaits
2013./ 2014.st.g.	33	17	5
2014./ 2015.st.g.	44	24	2
2015./ 2016.st.g.	31	7	4
2016./ 2017.st.g.	20	17	1
2017./2018.st.g.	20	10	1

Katedras studentu dalība starptautiskās mobilitātes programmās

Nr. p.k.	Uzvārds, vārds	Augstskola	Atgriešanās laiks
1.	Duļbinska Vita	Malagas Universitāte (Spānija)	2015.g.22.maijā
2.	Empele Marta	Tartu Universitāte (Igaunija)	2013.g.28.feb.
3.	Kalniņa Līva	Zagrebas Universitāte (Horvātija)	2013.g.2.sept.
4.	Lauva Līga	Malagas Universitāte (Spānija)	2013.g.4.jūn.
5.	Mālmane Inga	Tartu Universitāte (Igaunija)	2014.g.5.sept.
6.	Melngailis Jānis	Malagas Universitāte (Spānija)	2017.g.15.maijā

7.	Pētersons Artūrs	J.E.Purkyne Usti nad Labem Universitāte (Čehija)	2017.g.7.sept
8.	Poda Justīne	Malagas Universitāte (Spānija)	2015.g.22.maijā
9.	Popova Anna	Nacional Sport Academy “Vasil Levski” (Bulgārija)	2018.g.8.janv.
10.	Stepka Rēzija	Malagas Universitāte (Spānija)	2017.g.15.maijā
11.	Vītoliņš Kārlis	Frīdriha-Šillera Universitāte (Jēna)	2016.g.10.martā
12.	Zaščerinska Marija	Malagas Universitāte (Spānija)	2015.g.22.maijā

Studējošo atsauksmes par studijām citās valstīs vienmēr ir bijušas pozitīvas, jo pusi no studiju gada esot citā valstī iegūta vispusīga pieredze, iemācīta jauna svešvaloda vai nostiprinātas angļu valodas zināšanas, iegūti jauni draugi, apgūtas jaunas prasmes un iemaņas, iepazītas jaunas mācīšanas metodes. Aktuālākās problēmas ir nepretīm nākošs koordinators sadarbības augstskolā, studiju kursu maiņa neatbilstoši izvēlētajām kvalifikācijām LSPA, problēmas ar kavēto studiju kursu nokārtošanu atgriežoties LSPA.

5.Pašvērtējums

Katedras atskaites perioda laikā būtiskākās izmaiņas ir mācībspēku amata paaugstinājumi - jaunā amatā pārvēlēti 4 katedras docētāji (prof.A.Fernāte, prof. Ž.Vazne, asoc.prof.I.Bula-Biteniece, asoc.prof.A.Gulbe), kā arī izdotas 3 grāmatas: “Bērns un sports pirmsskolā” teorija, pieredze, prakse, autori: Dr.paed. doc. Inta Bula-Biteniece, Dr.paed. prof. Rasma Jansone, Dr.paed. asoc. prof. Krzysztof Piech, “Izdevniecība Raka”, 2013; Kolektīvā monogrāfija “Sporta pedagogija vakar, šodien, rīt”, autori: Dr. Paed.prof. Rasma Jansone, Dr. Paed.prof. Andra Fernāte, Dr. Paed. Doc. Inta Bula-Biteniece, “Izdevniecība Raka”, 2016; “Sporta psiholoģija: teorija un prakse”, autore Dr.paed. prof. Agita Ābele, “Izdevniecība Raka”, 2018.

Docētāji izpilda plānotās slodzes un savu darbu, izmantojot savas zināšanas un prasmes, cenšas veikt godprātīgi gan darbā ar studentiem, gan savstarpējās attiecībās ar katedras un akadēmijas kolēģiem.

Docētāji ir ar lielu iniciatīvu zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšanā – maksimāli izmanto piedāvātās iespējas, meklē un rod tam iespējas savas iniciatīvas vadīti. Nepārtraukti noris darbs pie lekciju materiāla papildināšanas un praktisko nodarbību pilnveidošanas, mūsdienīgu metožu pielietošanas. Katedras docētāju sastāvs piedalās profesionālās pilnveidesursos, semināros un turpina izglītoties, veic starptautisko sadarbību ERASMUS programmu ietvaros, zinātnisko darbību, aktīvi piedalās akadēmijas sabiedriskajā dzīvē.

Studiju procesa sekmīga realizēšana noris sadarbībā ar prakses bāzēm Rīgā un ārpus tās. Katedrai pastāv laba un ilgstoša sadarbība ar pirmsskolas izglītības iestādēm, pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības iestādēm, kā arī ar Izglītības un zinātnes ministriju.

Studējošiem ar katedras docētājiem ir izveidojusies laba sadarbība un savstarpēja sapratne, un vienmēr gan saistībā ar studentu aktīvu sportisko darbību, gan darba savienošānu ar viena vai otra studiju kursa nokārtošanu docētāji ir palīdzējuši un raduši risinājumus sekmīgam gala rezultātam.

Katedras mācībspēku var raksturot kā radošu, spēju pielāgoties un būt elastīgiem studiju procesa plānošanā un vadīšanā, taču būtu jāpievērš uzmanība lojālas attieksmes pret kolēģiem veicināšanai, kā arī laicīgi saskaņot plānotās izmaiņas darba grafikā.

Pēdējo gadu laikā tiek veikti uzlabojumi katedras infrastruktūras uzlabošanā gan 302., gan 303.telpā.Tiek iegādāta jauna tehnika.

Katedras tālākā darbība balstās uz LSPA attīstības stratēģiju, mērķiem un uzdevumiem.

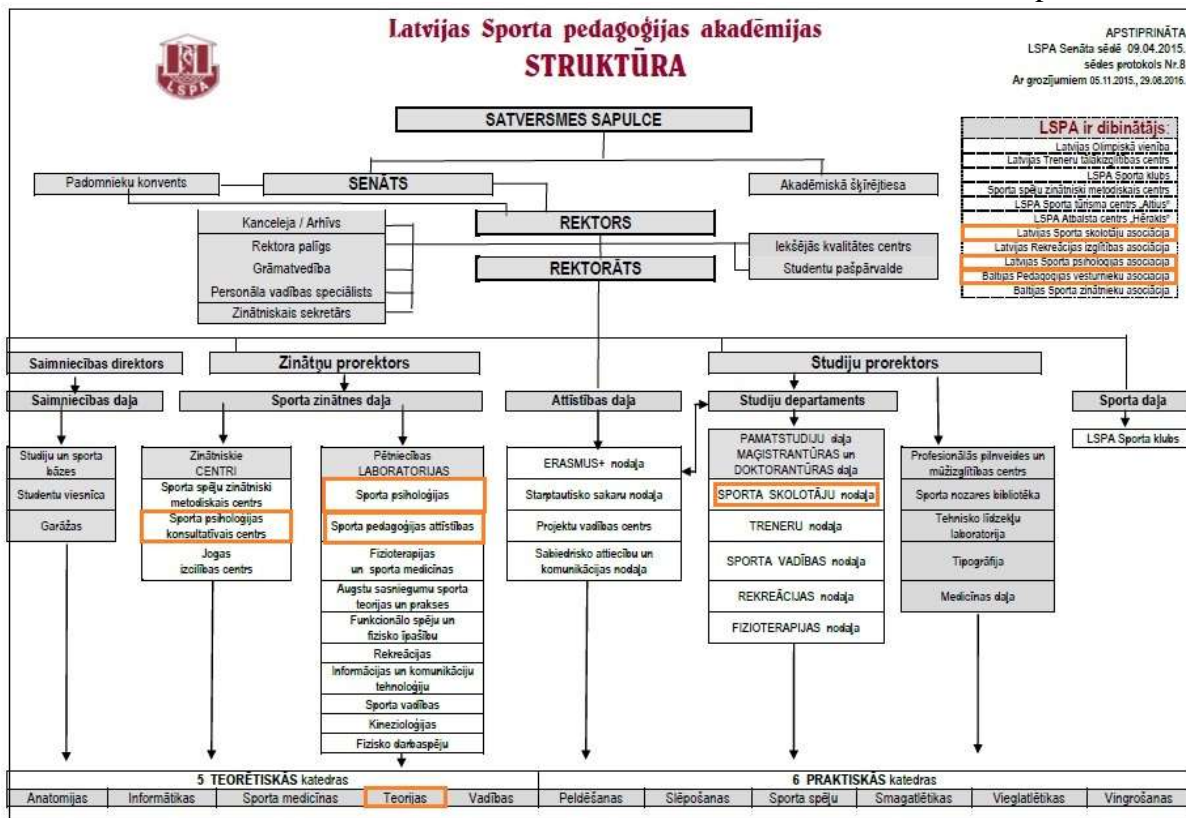
Atskaite par Sporta un treniņu teorijas, pedagoģijas, psiholoģijas un pedagoģisko prakšu katedras darbu no 2013./2014. līdz 2017./2018.st.g. izskatīta un apstiprināta katedras sēdē 2018. gada 3.maijā, protokols Nr.12.

Teorijas katedras vadītāja

I.Immere

PIELIKUMI

Pielikuma Nr.	Pielikuma nosaukums	Lpp.
1.	Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas sturuktūra	35
2.	LSPA Sporta skolotāju nodaļas darba devēju aptaujas anketu rezultāti 2016./2017.studiju gadā	36
3.	LSPA Sporta un treniņu teorijas, pedagoģijas, psiholoģijas un pedagoģisko prakšu katedras divpusējie sadarbības līgumi ar prakšu bāzēm kvalifikācijā „Sporta skolotājs”	49
4.	LSPA Sporta un treniņu teorijas, pedagoģijas, psiholoģijas un pedagoģisko prakšu katedras trīspusējie līgumi ar prakses bāzēm kvalifikācijā „Sporta skolotājs”	51



LSPA Sporta skolotāju nodaļas darba devēju aptaujas anketu rezultāti 2016./2017.studiju gadā

Kopskaitā anketas tika izsūtītas uz 49 pirmsskolas, pamatskolas un vispārējās vidējās izglītības iestādēm.No tām atbildes saņēma no 9 izglītības iestādēm.

12 no izglītības iestādēm nav sporta skolotāju ar stāžu līdz 3 gadiem un nav LSPA praktikanti.

Anketa sastāv no divām daļām:

1.daļa *Sporta skolotāju kompetences vērtējums;*

2.daļa *Praktikantu zināšanu, prasmju, attieksmes un attīstības dinamikas prakses laikā vērtējums.*

1.daļa Sporta skolotāju kompetences vērtējums (ja šobrīd Jūsu skolā strādā jaunie speciālisti ar darba stāžu līdz 3 gadiem):

Strādājošo LSPA absolventu skaits pēdējos 5 gados

Skola	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Skolotāju skaits (ar stāžu līdz 3 gadiem)	1	1	0	1	1	1	1	4	2
<i>Vīrieši</i>	1	1	-	1	1	1	1	1	-
<i>Sievietes</i>	-	-	-	-	-	-	-	3	2

Klašu grupas, ar kurām strādā Sporta skolotāji

Skola/klašu grupa, ar ko strādā skolotājs	1.-3.klase	4.-9.klase	4.-6.kl.	10.-12.klase
A		X		X
B	X	X		X
C	-	-	-	-
D		X		X
E	X		X	
F	X	X		
G	X	X		
H	X	X		X
I	X	X		X
KOPĀ (%):	67%	78%	11%	56%

Sporta skolotāju darba stāžs skolā, pamatdarbs/papildus darbs

Skola	Gadi	Vai skola ir vienīgā darba vieta	Pamatdarbs via papildus darbs
A	1.	Nē	pamatdarbs
B	vairāk par 3	Nē	Pamatdarbs
C	vairāk par 3	-	-
D	1	Nē	papildus darbs
E	3	Nē	Pamatdarbs
F	3	Jā	Pamatdarbs
G	2,5	Jā	Pamatdarbs
H	vairāk par 3	Nē	Pamatdarbs
I	1	Jā,Nē	Pamatdarbs

2.pielikuma turpinājums

Sporta skolotāju spēja kvalitatīvi vadīt sporta stundas

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A	X			Darbs stundās tiek plānots, stundas kvalitātes ziņā vērtējamas kā labas, skolotājs ievēro darba disciplīnu, ir atbildīgs gan par darbu, gan tā rezultātu.
B	X			Iegūtā izglītība, pieredze un profesionalitāte.
C	-	-	-	-
D	X			Sporta skolotājs ir arī LSPA docētājs un LSPA pedagoģiskās prakses metodiķis.
E		X		Ir dažādi, atsevišķos gadījumos esam konstatējuši sporta skolotāja rīcībā pedagoga ētikas normu pārkāpumus.
F		X		Dažreiz ir vērojamas disciplīnas problēmas
G	X			-
H	X			Iegūta atbilstoša izglītība LSPA.
I	X			-
KOPĀ (%)	67%	22%	-	

Vai Sporta skolotāju komunikācija ar skolēniem ir veiksmīga?

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A	X			No skolēnu vai vecāku puses nav saņemti ziņojumi, ka savstarpējā komunikācija rada kādas problēmas.
B	X			Pedagogi ir atvērti pret jebkuru skolēnu, tā problēmām un atbilstoši situācijai tiek meklēti risinājumi
C	-	-	-	-
D	X			Spēj gan ieklausīties skolēnos, gan būt konsekvents prasībās.
E		X		Dažkārt rodas savstarpēja nesapratne skolotāja un skolēnu starpā, nereti šo konfliktu risināšanā jāiesaista klases audzinātājs, skolas administrācija.
F	X			Problēmas tiek risinātas sarunu ceļā.
G	X			-
H	X			skolēni ar prieku apmeklē sporta stundas, piedalās skolas un pilsētas organizētajos sporta pasākumos. Stundās valda pozitīva gaisotne.
I		X		Veiksmīgai komunikācijai ir nepieciešamas divas tajā ieinteresētas puses un lai arī skolotājas ir ļoti saprotošas un pretimnākošas, tajā pat laikā arī adekvāti stingras un konsekventas, skolēni ne vienmēr izvēlas sarunu ceļā risināt dažādas skolas ikdienas dzīvē radušās situācijas.
KOPĀ (%)	67%	22%		

Sporta skolotāji komunikācija un sadarbība ar skolēnu vecākiem

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A		X		Nepieciešamības gadījumā.
B	X			Skola-vecāks-pedagogs, vienmēr notiek informācijas apmaiņa .
C	-	-	-	-
D	X			Skolotājs uzticas skolēniem, audzina līdztbildību un pie nepieciešamības arī sadarbojas ar vecākiem.
E			X	Ar skolēnu vecākiem komunikācija pamatā notiek tikai problēmgadījumos, kad skolēnu vecāki konstatējuši problēmas vēršas pie klases audzinātāja, skolas atbalsta personāla vai administrācijas pēc palīdzības šo problēmu risināšanā.
F	X			Notiek vecāku dienas un ikdienas komunikācija e-klasē.
G		X		-
H	X			Reizi mēnesi skolā ir vecāku diena, uz to tiek aicināti vecāki runāt par skolēnu sasniegumiem, vecāki paši interesējas par savu bērnu sekmēm gan klātienē, gan telefoniski, gan e-klasē.
I	X			-
KOPĀ (%)	56%	22%	11%	

Vai Jūsu skolas skolotāji komunikācijā ar Sporta skolotājiem ņem vērā viņa zināšanas, prasmes un radošumu?

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A		X		Precīzi neprotu uz jautājumu atbildēt, jo neizprotu, ko nozīmē Jūsu minēto “ņemt vērā”. Komunikācija ir lietišķa.
B	X			Jo tā ir konkrētā pedagoga kompetence.
C	-	-	-	-
D	X			Skolas skolotāji ciena un respektē viens otru.
E			X	Komunikāciju ar sporta skolotāju apgrūtina viņa laika trūkums (otrs darbs, sesijas, mācības, ģimene u.c. aktivitātes), skolas organizētajos pasākumos skolotājam nav laika piedalīties; sporta skolotājs pie skolas administrācijas līdz šim nav vērsies.
F			X	Tiek uzklausti vienmēr.
G	X			-
H		X		Daži skolotāji sportu neuztver kā prioritāru priekšmetu.
I		X		Reizēm rodas situācijas, kad citu priekšmetu skolotājiem kaut kādās situācijās šķiet, ka sports ir mazāk svarīgs mācību priekšmets.
KOPĀ (%)	33%	33%	22%	

2.pielikuma turpinājums

Sporta skolotāju komunikācija ar skolas administrāciju

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A		X		Nepieciešamības gadījumā- saskaņojot pasākumus, risinot problēmas, noskaidrojot prasības atsevišķu darbu izpildei. Mana atbilde būtu- pietiekami.
B	X			Ja rodas kādi jautājumi vienmēr notiek komunikācija ar administrāciju.
C	-	-	-	-
D	X			Skolā skolotājiem ļoti laba sadarbība ar skolas administrāciju,tai skaitā sporta skolotājiem.
E			X	Dažkārt rodas savstarpēja nesapratne skolotāja un skolēnu starpā, nereti šo konfliktu risināšanā jāiesaista klases audzinātājs, skolas administrācija. ar skolēnu vecākiem komunikācija pamatā notiek tikai problēmgadījumos, kad skolēnu vecāki konstatējuši problēmas vēršas pie klases audzinātāja, skolas atbalsta personāla vai administrācijas pēc palīdzības šo problēmu risināšanā.
F	X			Vadība ir atvērta sarunām un dažādām idejām
G	X			-
H	X			Vienmēr var izrunāt nepieciešamos jautājumus.
I	X			Vienmēr, kad ir tāda nepieciešamība.
KOPĀ (%)	67%	11%	11%	

Vai administrācija uzklausa Sporta skolotājus?

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A	X			Uzklausīt ir mūsu darbs. Protams, ne vienmēr visi priekšlikumi, ieteikumi tiek realizēti, jo jāizvērtē gan lietderīgums, gan iespējas.
B		X		Diemžēl visu pedagogu prasības nav iespējams apmierināt, piem.stundu saraksta izveidē.
C	-	-	-	-
D	X			Jebkurš jautājums tiek uzklauts arī administrācijā un tiek palīdzēts rast risinājumu.
E			X	Komunikāciju ar sporta skolotāju apgrūtina viņa laika trūkums (otrs darbs, sesijas, mācības, ģimene u.c. aktivitātes), skolas organizētajos pasākumos skolotājam nav laika piedalīties; sporta skolotājs pie skolas administrācijas līdz šim nav vērsies.
F	X			Visiem tiek dotas vienādas iespējas izteikt viedokli, idejas un priekšlikumus.
G	X			-
H	X			-
I	X			Skolas administrācija ir atvērta un uzklausa visus darbiniekus.
KOPĀ (%)	67%	11%	11%	

Vai Sporta skolotāja tēls atbilst Jūsu, kā darba devēja vēlmēm un gaidām?

Skola	Pamatojums
A	Jā. Ar laiku varētu vēlēties lielāku iniciatīvu skolas sporta dzīves plānošanā un īstenošanā ārpus mācību stundām.
B	Uzskatām ka "jā", esam disciplinēti, ievērojam programmu, darba pienākumus saskaņā ar skolas mērķiem, uzdevumiem.
C	-
D	Noteikti atbilst. Skolotājs ir kompetents savā jomā, pārzin mācīšanas metodiku, vecumposmu īpatnības, novitātes izglītības sistēmā.
E	Diemžēl nē, tik daudz problēmu kā ar sporta skolotāju nav ne ar vienu citu pedagogu.
F	Vienmēr var labāk, ir kur augt un pilnveidoties.
G	Atbilst jo tiek galā ar uzdotajiem uzdevumiem un ir autoritāte skolēniem.
H	Jā, atbilst.
I	<i>Pārsvarā, jā.</i>

Skolas vadības un Sporta skolotāju priekšlikumi studiju procesu pilnveidei LSPA.

Nr.p.k.	Ieteikumi
1.	Uzlabot informācijas apmaiņu starp LSPA un bāzes skolu metodiķiem (sapulces, e- pastī, lai skolotāji zinātu par izmaiņām, kas notiek prakses laikā).
2.	Turpināt sadarbību
3.	Studentu prakses dienasgrāmatās samazināt oponentu karšu skaitu. Noteikti vajadzētu oponent ieskaites stundas, bet katrai stundai šo karšu aizpildīšana nav nepieciešama. Citas izmaiņas nepieciešamas valsts izglītības sistēmas mērogā, nevis LSPA. Pie mums strādā sporta skolotājs - LSPA programmas "Sporta zinātnes" nepilna laika neklātienes 4.studiju gada students. Mēs kā darba devēji esam neapmierināti ar klātienes lielo sesiju apjomu, kas vienā mācību gadā aizņem vairāk kā 2 mēnešus. LSPA varētu pārdomāt nepilna laika neklātienes studiju formas un aizstāt klātienes sesijas ar neklātienes uzdevumiem, lai kopējais sesiju apjoms šiem studentiem neaizņemtu vairāk kā 2 nedēļas mācību gadā (tas būtu strādājošam pedagogam optimālais laiks, kur viņu var aizvietot cits pedagogs), jo neklātienē parasti mācās studenti, kas studijas apvieno ar darbu. Šobrīd mums diemžēl pedagogs - LSPA students ir "visai neērts".
4.	Prakses laiku neiekļaut brīvlaikos, jo tad nav iespējams novadīt visas nepieciešamās stundas, katra reāli novadītā mācību stunda ir svarīga studenta prasmju pilnveidošanai.
5.	Nepieciešama stundu vadīšana prakses 2.,3. un 4.kursā.

Anketas 2.daļu lūdzam aizpildīt sporta skolotājiem vai direktora vietniekam mācību darbā.

2.daļa Praktikantu zināšanu, prasmju, attieksmes un attīstības dinamikas vērtējums prakses laikā.

Praktikantu komunikācijas izvērtējums

	<i>Pietiekoša</i>	<i>Daļēji pietiekoša</i>	<i>Nepietiekoša</i>
Ar sporta skolotājiem	86%	14%	0%
Ar klašu audzinātājiem	57%	43%	0%
Ar skolēniem	71%	29%	0%
Ar skolas personālu	71%	29%	0%

Pamatojums:

- Ar skolotājiem pietiekoša, jo ikdienā mēs esam kopā gan stundās, gan starpbrīžos. Ar klases audzinātājiem tik, cik nepieciešams, rakstot diplomdarbu. Ar skolēniem- kā nu kuram studentam.
- Prakses gaitā ar visām iesaistītajām pusēm veidojas sadarbība saistībā par mācību procesu
- Ne vienmēr rod un panāk rezultātu sporta stundu uzdevumu izpildē, ir problēmas ar atsevišķu skolēnu disciplīnu, uzvedību. Bet studenti cenšas rast kompromisus, nereti izpalīdz citi studenti, kuri pasauc skolēnu malā un pārrunā, cenšas motivēt skolēnu tālākai darbībai. Protams, ne vienmēr tas izdodas.
- Sporta skolotājus respektē, ieklausās norādījumos, izpilda LSPA prasības saskaņā ar skolas iekšējās kārtības noteikumiem. Sadarbojas ar klasu audzinātājiem. Labs kontakts ar skolēniem: ir gan konsekventi prasībās, gan atvērti radošai pieejai un ieklausās skolēnu vēlmēs un interesēs. Labi komunicē ar skolas personālu, kopējot mācību materiālus, organizējot pasākumus skolā.
- Ar skolas personālu ir diezgan maza saskare
- Praktikants ir pietiekami sagatavots un informēts par darbu skolā.

Praktikantu prasmes un spējas strādāt atbilstoši priekšmeta „Sports” standartam.

<i>Skola</i>	<i>Vienmēr</i>	<i>Dažreiz</i>	<i>Reti</i>	Pamatojums
A	X			Prasīts tiek vienmēr. Ir studenti, kas ātri saprot un pielieto, bet ir studenti, kuriem tas sagādā grūtības. Īpaši ar vidusskolas standartu- trūkst izpratnes par uzdevumu atbilstošu pielietojumu šim vecumposmam.
B		X		Problēmas ar standarta pārzināšanu un saikni ar praksi
C		X		Īpaši tas attiecas uz neklātienas studentiem, kuriem mūsaprāt, nav pietiekamas izpratnes standarta jautājumos. Pilna laika studentu zināšanas ir pietiekamas un ir izpratne par attiecīgā vecuma sporta stundu mērķiem un uzdevumiem.
D	X			Sporta skolotāji stingri seko līdzī studentu prasmēm vadīt stundas atbilstoši standartam.
E	-	-	-	-
F	X			Studenti ir ar dažādu motivāciju. Ir studenti, kuri nav motivēti strādāt par skolotāju, taču lielākā daļa ir ar vēlmi labi vadīt stundas
G	-	-	-	-
H	X			Pamatojums: prakses vadītāja pienākums ir to kontrolēt.
I		X		Zināšanas pietiekamas, nepietiekama pieredze.
KOPĀ (%)	44%	33%	-	

2.pielikuma turpinājums

Praktikantu mācību satura plānošanas prasmes un spējas sistemātiski plānot savu darbu priekšmetā „Sports”

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A	X			Pirmajā prakses nedēļā tiek rakstīts un prasīts tematiskais plānojums.
B		X		Neliela pieredze plānojot stundas, neliela pielietoto līdzekļu bagāža
C		X		Mācību satura plānošana diezgan regulāri gadu no gada ieilgst un ieraksti prakses dienasgrāmatās attiecīgās klases vielas plānošanai kavējas pa 2 – 3 nedēļām.
D		X		Praktikanti vairāk gaida no sporta skolotājiem norādījumus, nevis paši plāno mācību saturu. Problēmas ar tematisko plānu sastādīšanu.
E	-	-	-	-
F	X			Gadās, ka studentiem ir grūtības plānot garākam laika periodam
G	-	-	-	-
H		X		Nav pietiekami attīstītas plānošanas prasmes.
I		X		Jāņem vērā skolas inventāra daudzveidība, zāles noslogojums un skolēnu skaits.
KOPĀ (%)	22%	56%	-	

Praktikantu izpratne par drošības noteikumu ievērošanu un īstenošanu sporta stundās.

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A	X			Izpratne par drošības noteikumu ievērošanu sporta stundās ir ļoti laba, to arī akcentējam un pieprasām, tāpēc arī ar īstenošanu problēmu nav. Vai praktikantam pašam vai skolēniem viņa vadīto sporta stundu laikā ir bijušas traumas? Traumu nav bijis ne studentiem, ne bērniem.
B		X		Pieredzes trūkums izvēlētos dažādus līdzekļus
C	X			Izprot labi un zina prasības, apzinās to svarīgumu, bet lielākoties tās ir vispārējās saistībā ar noteikumiem un uzvedību sporta zālē un spora stundās. Stundu vadīšanas laikā nereti pieļauj kļūdas, jo neaizdomājas par atsevišķu vingrinājumu/ uzdevumu drošību (neievēro attālumu no sporta zāles sienām, starp skolēniem vingrinājumu izpildes laikā u.c.).
D	X			Studenti jau pirmā prakses dienā tiek iepazīstināti ar skolas iekšējās kārtības noteikumiem un drošības noteikumiem sportā, sacensībās. Skolas sporta skolotāju devīze : Galvenais ir drošība! Tas nepārtraukti studentiem prakses laikā tiek atgādināts. Vai Praktikantam pašam vai skolēniem viņa vadīto sporta stundu laikā ir bijušas traumas? Praktikantiem traumas nav bijušas. Skolēniem nereti gadās sīkas traumas, pakļūpot, saskrienoties ar klases biedru. Taču tās savlaicīgi tiek novērstas tur pat sporta zālē vai skolas medmāsu kabinetā.
E	-	-	-	-
F	X			Studenti zina, ka drošība ir pirmajā vietā
G	-	-	-	-
H	X			Par to atbildīgs arī prakses vadītājs, kurš vienmēr instruē praktikantu. Vai Praktikantam pašam vai skolēniem viņa vadīto sporta stundu laikā ir bijušas traumas? Nē.
I	X			Ir izpratne par drošības noteikumiem un disciplīnas nozīmi.
KOPĀ (%)	67%	11%	-	

2.pielikuma turpinājums

**Praktikants gatavība reaģēt uz dažādām situācijām sporta stundā atbilstoši
likumdošanai par skolēnu drošību.**

<i>Skola</i>	<i>Vienmēr</i>	<i>Dažreiz</i>	<i>Reti</i>	Pamatojums
A	X			Prakses sākumā tiek izskaidrots, kā rīkoties šādās situācijās.
B		X		Maza izpratne par norm.aktiem
C		X		Bieži vien iepriekš minēto 4.p. "nejūt" vai nesaskata, bet patīkami, ka uz aizrādījumu reaģē un turpmākā darbā nepilnības mazinās.
D	X			Līdz šīm nav bijuši nekādi starpgadījumi.
E	-	-	-	-
F		X		Nav īstas pārliecības par savām spējām pareizi reaģēt konkrētā situācijā.
G	-	-	-	-
H		X		Baidās uzņemties atbildību, paļaujas uz prakses vadītāju.
I	X			-
KOPĀ (%)	33%	44%	-	

Vai Praktikanti visās vecuma grupās spēj pielietot rotaļu metodi?

<i>Skola</i>	<i>Vienmēr</i>	<i>Dažreiz</i>	<i>Reti</i>	Pamatojums
A		X		Sākumskolas un pamatskolas klasēs tiek pielietots gandrīz katrā stundā, arī vidusskolas posmā, bet retāk.
B		X		Praksē grūti saprotamas vecuma posma atšķirības, tādēļ sākotnēji problēmas ar metodes adaptāciju vecumam
C	X			Ļoti labi izpaužas tieši rotaļu daudzveidība, spēja tās variēt un radoša izdoma. Nav atzīmējama neviena stunda, kurā rotaļas nebūtu. Patīkami, ka studenti rotaļas pietiekami daudzveidīgas izmanto ievada daļā.
D	X			Praktikanti ir zinoši. Reti rodas situācija,ka tiek pielietota rotaļa neatbilstoši vecumposmam. Taču jau pēc stundas, izrunātot un analizējot stundas gaitu ,pats students pamana šo faktu un teorētiski labo savas kļūdas.
E	-	-	-	-
F	X			Ir zināšanas par rotaļu metodēm
G	-	-	-	-
H	X			Pamatojums: spēj, bet grūtības ar rotaļu izvēli atbilstoši vecumam.
I	X			Jā, izprot rotaļas nozīmi stundā emocionālā fona uzlabošanai.
KOPĀ (%)	56%	22%	-	

2.pielikuma turpinājums

Praktikantu prasmes un spējas vadīt radošas sporta stundas.

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A		X		Tikai tik daudz, cik ir prasīts no augstskolas- parasti studenti neizrāda iniciatīvu uz papildus radošo stundu vadīšanu, pietrūkst laika prasīto uzdevumu īstenošanai.
B		X		“Šabloniska” domāšana, taču prakses laikā pilnveidojas radošuma iekļaušana māc.procesā
C			X	Ja par radošu pieeju varēja attiecināt tieši rotaļdarbību, tad citu uzdevumu veikšanai radošas pieejas vērojamas izteikti mazāk. Ir atsevišķas radošuma pazīmes, bet lai teiktu, ka stunda bija radoša kopumā – nē.
D		X		Ja nav stundai uzstādījums: sižetiska vai radoša, tad pārsvarā stundas ir diezgan standartizētas. Studenti nepieņemas izdomāt ko jaunu, pielietojot nestandarta inventāru, kā arī reti skolēniem uzdod uzdevumus, lai skolēni varētu izpausties radoši.
E	-	-	-	-
F		X		Pamatojums: Jo tas prasa ļoti daudz laika, lai pilnvērtīgi sagatavotos
G	-	-	-	-
H		X		nav reālas saprašanas, kas ir radoša sporta stunda.
I	X			Iespēja izmantot netradicionālas spēles un rotaļas. Inventāra plašāka izmantošana.
KOPĀ (%)	11%	55%	11%	

Praktikantu kompetenču veidošanās izaugsme pedagoģiskajā praksē skolā.

Skola	Pietiekama	Viduvēja	Nepietiekama	Pamatojums
A		X		Prakses laiks ir par īsu, lai varētu novērot studentos izaugsmi, bet tā noteikti ir pozitīva.
B	X			Nepieciešama būtu vēl papildus 2.kursā prakse.
C		X		Atbilstoši studentu līdzšinējai sagatavotībai vērtējama kā viduvēja.
D	X			Vienmēr praktikanti pēc pedagoģiskās prakses kļūst drošāki, pašpārliecinātāki, zinošāki.
E	-	-	-	-
F	X			Tiek uzklausi vienmēr.
G	-	-	-	-
H	X			Prakses laiks ir pietiekams, lai students saprastu, vai vēlas kļūt par pedagogu. Savukārt prakses vadītājs prakses laikā izvērtē, vai students ar savu attieksmi ir spējīgs kļūt par sporta pedagogu, novēro studenta pedagoģisko izaugsmi.
I	X			Ātri adaptējas skolas vidē, prasmīgi pielieto zināšanas.
KOPĀ (%)	55%	22%	-	

2.pielikuma turpinājums

LSPA prakšu dokumentācijas rakstīšanas sistemātiskums un kvalitāte.

Skola	Vienmēr	Dažreiz	Reti	Pamatojums
A	X			Prakses dokumentācija tiek rakstīta sistemātiski (ar dažiem izņēmumiem). Kvalitāte atkarīga no studentu attieksmes.
B		X		Dažādi, ir problēmas jo darbs ir laikietaipīgs.
C		X		Ierakstu nav savlaicīgu dienu pašvērtējumos, ar kavēšanos aizpilda vielu – saturu, bet tomēr saraksta. Visgrūtāk veicas ar oponentu lapas aizpildīšanu un pašvērtējumu pēc savas vadītās stundas (novērots, ka tas bieži dublējas ar prakšu dienu pašvērtējumiem). Labi un atbildīgi studenti rakstīja konspektus un prieks, ka tie ar katru reizi ir ievērojami kvalitatīvāki un izprasta to jēga un nozīme. Dokumentu – rakstu darbu nav pārmērīgi daudz, bet dažus no tiem aizpilda ar grūtībām.
D		X		Stundu kospekti tiek rakstīti savlaicīgi, studenti gatavojas uz katru stundu. Tematiskie plāni bieži tiek atstāti uz prakses beigām,jo studentiem nav izpratne par vielas sadales principiem. Arī oponentu kartes tiek aizpildītas vēlāk,jo stundas laikā studenta dienasgrāmata ir pie sporta skolotāja,kurš vēro stundu un citi studenti šīs kartes tajā laikā nevar aizpildīt.
E	-	-	-	-
F		X		Stundu konspekti ir vienmēr sagatavoti, pārējā dokumentācija – laika gaitā.
G	-	-	-	-
H		X		Bieži viss notiek pēdējā brīdī.
I		X		Lielais dokumentācijas apjoms mazina kvalitāti.
KOPĀ (%)	11%	67%	-	

Galvenās pozitīvās iezīmes, kas vērojamas Praktikanču darbībā prakses laikā

Skola	Galvenās pozitīvās iezīmes
A	1.Apzinīgums, vēlme mācīties, strādāt; 2.Pašdisciplīna; 3.Pacietība; 4.Pieklājība; 5.Radošums.
B	1.Plānošana; 2.Praktiskā; 3.Darbība stundu vadīšanā; 4.Izpratne par vecumposmiem; 5.Līdzekļu izvēle un pielietojums; 6.Pieredze.
C	1.Atbildība, kas izpaužas gan ar laikus ierašanos un gatavošanos stundām; 2.Savstarpēja palīdzība, uzmundrināšana; 3.Laba sadarbība ar skolotājiem; 4.Patīk darbs ar bērniem; 5.Centieni iemācīt.
D	1.Pedagoģiskā izaugsme; 2.Atbildības sajūta; 3.Elastīgi savos principos un spēj sadarboties; 4.Vēlme mācīties; 5.Interesa par savu darbu.

2.pielikuma turpinājums

E	-
F	1.Atvērtība; 2.Diezgan pozitīva komunikācija; 3.Ir vēlme iedziļināties tajā, ko dara; 4.Prot labi saprasties ar jauniešiem; 5.Meklē risinājumus nestandarta situācijām.
G	-
H	1.Uzklausa un ņem vērā aizrādījumus; 2.Izmanto interneta vidi vingrinājumu meklēšanai; 3.Ir vēlme strādāt skolā pēc prakses; 4.Ienes jaunas vēsmas sporta stundās, kas noder arī esošajiem sporta skolotājiem.
I	1.Komunikācijas spējas ar skolēniem; 2.Laicīga ierašanās, precizitāte; 3.Attieksme pret darbu; 4.Stundas uzdevumu izpratne un izpilde; 5.Spēja adaptēties skolas dzīvē.

Galvenās grūtības, ar kurām Praktikanti sastopas praksē

<i>Skola</i>	Galvenās grūtības
A	1.Savlaicīga stundu tematiskā plāna sastādīšana un īstenošana (stundu izmaiņu dēļ bieži “nobīdās” apgūstāmās vielas uzdevumi); 2.Dokumentācija kopumā; 3.Veikt stundā trīs uzdevumus; 4.Lielas grūtības sagādā tas, ka trūkst izpratnes par vidusskolas standarta prasībām un tām atbilstošu uzdevumu došanu sporta veidos. Pietrūkst izpratnes par mācīšanas metodiku vidusskolā; 5.Izvērtējo 4. kursa praksi, studentiem pietrūkst laika veikt visus LSPA izvirzītos uzdevumus (trīs ieskaites stundas, radošā stunda, jāgatavojas valsts stundai, arī skolēni šim visam pa vidu jānovērtē). Vajadzētu 2 mēnešu praksi.
B	1.Tematiskā plāna izveide; 2.Sīžetisko stundu plānošana, vadīšana; 3.Oponēšanu karšu aizpilde; 4.Inventāra kārtības ievērošana noliktavā; 5. Stundas laika izjūta.
C	1.Oponēšanas lapas aizpilde (paralēli tiek vadītas stundas, nav kas to dara, pārāk plaša prasīts apraksts, studentiem – īsāku, konkrētāku. Šobrīd visai formāls darbs un izsekot līdzī var tikai atsevišķām līdz 1/3 stundām); 2.Stundas pašvērtējums arī iegūst formālu raksturu, īpaši ja pēc stundas skolotāji un citi praktikanti izvērtē, analizē un studentam viņu teiktais jāpārraksta (ja tas tā tiek izdarīts). Drīzāka derētu studenta pašvērtējums (atzīme) ar pamatojums/ uzskatījumu – kāpēc liek sev šādu vērtējumu; 3. Pedagoģiskā novērojumā (viens) – reti kurš uzraksta pilnvērtīgu, plašu (cik ļauj vieta) grūtības pamatot jautājumu, skaidrot. Lakoniskāku, piemēram, pēc valsts eksāmena parauga ar punktu izteiksmi un pamatojumu; 4. vairāk nesaskatām – tās ir galvenās, kuras studenti min visbiežāk un kuras arī sagādā grūtības.
D	1.Komunikācija ar bērniem, kuriem piemēroti atbalsta pasākumi; 2.Disciplīna stundās; 3.Sekot skolēnu disciplīnai starpbrīžos; 4.Prakses dienasgrāmatas rakstīšana; 5.Strādājošiem studentiem prakses apvienošana ar darbu.
E	-
F	1.Ātri reaģēt uz mainīgām situācijām; 2.Laika plānošana – aizraujas ar kādu no uzdevumiem un pietrūkst laiks; 3.Konspektu rakstīšana (jēgpilna); 4.Jautājumi, kas saistīti ar disciplīnu; 5.Demonstrējums, ja tas nav praktikanta pamata sporta veids.

3.pielikuma turpinājums

G	-
H	1.Grūtības izstrādāt tematiskos un stundu plānus; 2.Dokumentācijas sakārtošana; 3.Uzdevumu dažādība, radošums; 4.Iekļaušanās stundai atvēlētajā laikā; 5.Vērtēšana.
I	1. Radoša pieeja; 2. Novitāšu trūkums; 3. Pielāgošanās mainīgiem apstākļiem; 4. Prakses dienasgrāmatas korekta aizpildīšana.

Galvenās pretrunas Praktikantu pašvērtējumā un Jūsu vērtējumā

Skola	Galvenās pretrunas
A	Izteiktu pretrunu nav. Par 90% sakrīt studentu pašvērtējums ar skolotāju vērtējumu.
B	1. Līdzekļu izvēle; 2. Rotaļu metodes izmantošanu māc.procesā; 3. Skolēnu vērtēšanā.
C	1.Pārāk zems pašvērtējums vai otrādi (pārsvarā gan pirmais); 2.Dažbrīd un pēdējos gadus izteikti šķiet, ka students ir iebiedēts, un viņam vienalga kāds vērtējums, lai tikai pozitīvs – un laimes sajūta pēc tam.
D	1.Gadās,ka praktikanti uzskata,ka kāda klase ir nevaldāmi, nedisciplinēti un vaino pie tā sporta skolotāju. Tai pat laikā skolotājs pārmet praktikantam,ka pēc studenta stundu vadīšanas metodēm, klase būs ‘nesavācama’, dezorganizēta un grūti atkal ieiet ritmā; 2.Biežāk gan diezgan līdzīgs un saskanīgs studenta pašvērtējums ar sporta skolotāja vērtējumu.
E	-
F	1.Pārāk augsts pašvērtējums; 2.Trūkst paškritikas; 3.Uzskats, ka sīkumiem nav jāpievērš uzmanība.
G	-
H	Nav pretrunu, praktikanti vienmēr visam piekrīt.
I	1.Stundas vērtējums; 2.Prakses gala vērtējums.

Priekšlikumi studiju procesa pilnveidei

Skola	Priekšlikumi
A	Pilnvērtīgāku komunikāciju ar bāzes skolu metodiķiem, laicīgi, t.i., vismaz mēnesi iepriekš, informēt par visām izmaiņām, kas saistās ar prakses prasībām un to izpildi. Kādreiz bija sapulces, to pietrūkst.2. Arī 4. kursa prakses studentiem būtu lietderīgi, ka praksi apmeklētu un stundas vērotu LSPA metodiķi, vajadzīgs padoms par LSPA prasībām.3. Ļoti nepieciešams akadēmijas mācību procesā studentus vairāk praktiski sagatavot skolas praksei un katrā sporta veidā iekļaut praktiski katram vecumposmam pielietojamus uzdevumus. Sevišķi vidusskolas vecumposms stundu uzdevumu izvēlē un realizēšanā studentiem sagādā vislielākās grūtības. Sporta skolotājam praktiski neiespējams mēneša laikā aptvert studentu zināšanas un vēl iemācīt prast pielietot nepieciešamās prasmes un iemaņas, tas jā dara akadēmijai.4. Vai nu pagarināt prakses laiku, vai samazināt prakses uzdevumu skaitu.5. Domājam, ka Valsts ieskaites stunda pirmajiem studentiem ir par agru, ļoti liela spriedze, sāk slimot.
B	Turpināt pilnveidot studentu kompetences par plānošanu praktisko darbību stundu vadīšanā, izpratni par skolēnu vecumposmiem, līdzekļu izvēli un pielietojumu mācību procesā.
C	1.Studentu – praktikantu spējas ir visai dažādas gan klātienēs, gan neklātienēs studentu vidū un tas apgrūtina aptaujā izdarīt pamatojumus, jo ir studenti, kur apgalvojumi būs visnotaļ pozitīvāki kā atzīmēts aptaujā un otrādi; 2.Iekļaut praksē pētniecisko uzdevumu – prakse 6 nedēļas pietiekami gara, lai beigās “redzētu” rezultātu, bet pētn. uzdevums gan katram studentam jā sagatavo pirms uzsāk praksi; 3. Mūsaprāt labi bija studentu pimsprakses metodiskie pieraksti – labs palīgs prakses uzdevumu veikšanai; 4. Citi priekšlikumi tika izteikti minot studentu grūtības.

2.pielikuma turpinājums

D	Iesaisīties Valsts izglītības sistēmas jaunā mācību priekšmeta "Sports" standarta veidošanā, popularizēt kompetenču izglītību, veidot starptautiskus studentu apmaiņas projektus sporta pedagoģijā.
E	-
F	Pievērst uzmanību metodēm, kuras palīdzētu nodrošināt disciplīnu mācību stundās.
G	-
H	Ļaut piedalīties sporta skolotājiem- prakses vadītājiem - savu praktikantu valsts eksāmenā stundu vadīšanas procesā.
I	-

LSPA Sporta skolotāju nodaļas vadītāja _____
profesore Rasma Jansone:

Datums: _____

LSPA Sporta un treniņu teorijas, pedagoģijas, psiholoģijas un pedagoģisko prakšu katedras **divpusējie sadarbības līgumi** ar prakšu bāzēm kvalifikācijā „Sporta skolotājs”

Nr.p.k.	Izglītības iestādes	Gads
Pirmsskolas izglītības iestādes		
1.	PII „Daugaviņa”	2012./2013.st.g.
2.	PII „Knābis”	2011./2012.st.g.
3.	Priekuļu PII „Mežmalīņa”	2010./2011.st.g.
4.	Rīgas 169. pirmsskolas izglītības iestāde	2010./2011.st.g.
5.	Rīgas 233. pirmsskolas izglītības iestāde	2017./2018.st.g.
6.	Rīgas 242.pirmsskolas izglītības iestāde	2012./2013.st.g.
7.	Rīgas pirmsskolas izglītības iestāde “Sprīdītis”	2016./2017. st.g.
8.	Siguldas PII “Ieviņa	2017./2018.st.g.
9.	Siguldas privātā PII “Pērļu māja”	2017./2018.st.g.
Pamatskolas un vidusskolas		
10.	Jaunlaicenes pamatskola	2015./2016.st.g.
11.	Kalnciema pagasta vidusskola	2016./2017.st.g.
12.	Krimuldas vidusskola	2016./2017.st.g.
13.	Kuldīgas 2.vidusskola	2016./2017.st.g.
14.	Kuldīgas Centra vidusskola	2016./2017.st.g.
15.	Malienas pamatskola	2017./2018.st.g.
16.	Natālijas Draudziņas ģimnāzija	2009./2010.st.g.
17.	Pamatskola “Brīvā Māras skola”	2016./2017.st.g.
18.	Priekuļu vidusskola	2016./2017.st.g.
19.	Rīga Pļavnieku pamatskola	2008./2009.st.g.
20.	Rīgas 24.pamatskola	2009./2010.st.g.
21.	Rīgas 28.vidusskola	2008./2009.st.g.
22.	Rīgas 41.vidusskola	2008./2009.st.g.
23.	Rīgas 45.vidusskola	2009./2010.st.g.
24.	Rīgas 47.vidusskola	2008./2009.st.g.
25.	Rīgas 6.vidusskola	2015./2016.st.g.
26.	Rīgas 64.vidusskola	2009./2010.st.g.
27.	Rīgas 72.vidusskola	2016./2017.st.g.
28.	Rīgas 84.vidusskola	2009./2010.st.g.
29.	Rīgas 85.vidusskola	2008./2009.st.g.
30.	Rīgas 93.vidusskola	2008./2009.st.g.
31.	Rīgas 94.vidusskola	2008./2009.st.g.
32.	Rīgas Centra humanitārā vidusskola	2008./2009.st.g.
33.	Rīgas Centra sākumskola	2008./2009.st.g.
34.	Rīgas Ezerkrastu vidusskola	2009./2010.st.g.

3.pielikuma turpinājums

35.	Rīgas Hanzas vidusskola	2012./2013.st.g.
36.	Rīgas Ilģuciema vidusskola	2010./2011.st.g.
37.	Rīgas internātskola bērniem ar dzirdes traucējumiem	2016./2017.st.g.
38.	Rīgas J.Poruka vidusskola	2008./2009.st.g.
39.	Rīgas Juglas vidusskola	2008./2009.st.g.
40.	Rīgas Katoļu ģimnāzija	2009./2010.st.g.
41.	Rīgas Klasiskā ģimnāzija	2017./2018.st.g.
42.	Rīgas Lietuviešu vidusskola	2010./2011.st.g.
43.	Rīgas Mežciema pamatskola	2008./2009.st.g.
44.	Rīgas Pilsētas 2.ģimnāzija	2009./2010.st.g.
45.	Rīgas Pilsētas Pļavnieku ģimnāzija	2008./2009.st.g.
46.	Rīgas Teikas vidusskola	2009./2010.st.g.
47.	Rīgas Valdorfskola	2010./2011.st.g.
48.	Rīgas Valsts 1.ģimnāzija	2008./2009.st.g.
49.	Rīgas Valsts vācu ģimnāzija	2017./2018.st.g.
50.	Ropažu vidusskola	2016./2017.st.g.
51.	Salaspils 1.vidusskola	2017./2018.st.g.
52.	Siguldas pilsētas vidusskola	2017./2018.st.g.
53.	Skaistkalnes vidusskola	2016./2017.st.g.
54.	Svētes pamatskola	2016./2017.st.g.
55.	Tumes vidusskola	2016./2017.st.g.
56.	V.Plūdoņa Kuldīgas ģimnāzija	2016./2017.st.g.
57.	Valmieras Pārgaujas sākumskola	2015./2016.st.g.
58.	Ventspils 4.vidusskola	2016./2017.st.g.
59.	Ventspils 5.vidusskola	2016./2017.st.g.
60.	Ventspils Valsts 1.ģimnāzija	2016./2017.st.g.
Citi		
61.	Bērnu un jauniešu centrs „Laimīte”	2010./2011.st.g.
62.	Jelgavas bērnu un jauniešu centrs „Junda”	2012./2013.st.g.

**Sadarbības līgumi ar prakses bāzi tiek slēgti no 1-5 gadiem. Ja pēc līguma darbības beigām sadarbība turpinās un nevienai no pusēm nav vēlēšanās līgumu lauzt, tas tiek uzskatīts par spēkā esošu.*



LSPA Sporta un treniņu teorijas, pedagogijas, psiholoģijas un pedagogisko prakšu katedras **trīspusējie līgumi** ar prakses bāzēm kvalifikācijā „Sporta skolotājs”

Nr.p.k.	Organizācija	Studiju gads					
		2015./2014.	2014./2013.	2012./2013.	2011./2012.	2010./2011.	2009./2010.
1	Rīgas pilsētas 2.ģimnāzija						K.1.,K.2.
2	Rīgas 6.vidusskola	K.4.	K.4.	K.4.	K.2., K.4.	K.2., K.3.	K.1., K.3.
3	Rīgas 7.pamatskola		K.3.				
4	Rīgas 19.vidusskola	K.3.	K.3.				
5	Rīgas 41.vidusskola	K.3., K.4.	K.3., K.4.	K.2.,K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.1., K.2.,K.3.
6	Rīgas 45.vidusskola	K.2., K.3., K.4.	K.2., K.4.	K.3.,K.4.	K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.1., K.2.,K.3.
7	Rīgas 47.vidusskola	K.3., K.4.	K.3., K.4.	K.4.	K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.1., K.2.,K.3.
8	Rīgas 53.vidusskola					K.3.	
9	Rīgas 54.vidusskola		K.3.				
10	Rīgas 64.vidusskola			K.3.,K.4.	K.1., K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.3.
11	Rīgas 84.vidusskola				K.3., K.4.,N.4.	K.1., K.3.	K.3.
12	Rīgas 85.vidusskola	K.4.	K.4.	K.4.	K.1., K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.1., K.2.,K.3.
13	Rīgas 90. vidusskola					K.1., K.2., K.3.	K.1., K.2.,K.3.
14	Rīgas 93.vidusskola	K.3.	K.3.	K.2., K.4.	K.2., K.3., K.4.	N.1., K.1., K.2.,K.3.	K.1., K.2.,K.3.
15	Rīgas 94.vidusskola	K.3., K.4.	K.3., K.4.	K.4.	K.1., K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.,N.4.	K.1., K.2.,K.3.
16	Rīgas Angļu ģimnāzija	K.3., K.4.	K.3., K.4.	K.3.,K.4.	K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.1.,K.2., K.3.
17	Rīgas Pļavnieku pamatskola	K.3., K.4.	K.3., K.4.	K.2.,K.3.,K.4.	K.1., K.2., K.3., K.4.	K.2., K.3.	
18	Rīgas Juglas vidusskola	K.3., N.4.	K.3., K.4.	K.3., K.4.	K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.1., K.2.,K.3.
19	Rīgas Teikas vidusskola	K.3.			K.2., K.3., K.4.,N.4.	K.1., K.2., K.3.,N.4.	K.1.,N.2., K.3.
20	Rīgas Centa humanitārā vsk.	K.4.	K.3.,K.4.	K.2., K.4.	K.2., K.3., K.4.	K.1., K.2., K.3.	K.1.,K.2., K.3.
21	Rīgas Centra sākumskola				K.3.	K.3.	

22	Rīgas Ilģuciena vidusskola	K.3.		K.3., K.4.	N.2., K.3., K.4.	K.1.,K.2., K.3.	
23	Rīgas J.Poruka vidusskola	K.4.	K.3., K.4.	K.3.	K.3., K.4.	K.2., K.3.	K.1., K.3.
24	Rīgas Lietuviešu vidusskola	K.3.	K.3.	K.3.	K.3.	K.3.	K.3.
25	Rīgas Ziepniekkalna sākumskola		K.3.				
26	Rīgas Mežciema pamatskola				K.3.	K.3.	K.3.
27	Āgenskalna valsts ģimnāzija		K.4.				
28	Rīgas Jaunciema vidusskola			K.4.			
29	Rīgas Ezerkrastu vidusskola				K.3., K.4.	K.3.	K.3.
30	Rīgas pilsētas Pļavnieku ģimnāzija				N.2., K.2., K.4.		K.1.,K.2.
31	Rīgas katoļu ģimnāzija						K.3.
32	Puškina licejs				N.2.		
33	Natālijas Draudziņas ģimnāzija						K.1., K.2.
34	A.Upīša Skrīveru vidusskola		K.4.				
35	Salaspils 1.vidusskola	K.3.					
36	Pelču speciālās internātskolas attīstības centrs	K.3.					
37	Ropažu vidusskola	K.3.					
38	Kuldīgas Centra vidusskola	K.4.					K.1.,K.3.
39	Kuldīgas 2.vidusskola						K.1.
40	Kuldīgas mākslas un humanitāro zinību vidusskola						N.2.
41	Ventspils 1.centra sākumskola	K.3.					
42	Ventspils 1.pamatskola					K.1.	
43	Ventspils 2. vidusskola	K.3.					
44	Ventspils 3. vidusskola	K.3.					
45	Ventspils 5. vidusskola						K.3.
46	Stalbes vidusskola	K.3.					
47	Mālpils vidusskola		K.3.				
48	Zlēku pamatskola	K.3.					
49	Ugāles vidusskola				K.3.		
50	Ropažu vidusskola				K.2.		

4.pielikuma turpinājums

51	Liepājas 8.vidusskola						N.3.
52	DALP 5.vidusskola				N.2.		
53	Tukuma 2.vidusskola				N.2.		
55	Neretas J.Jaunsudrabiņa vidusskola				N.1.		
56	Cēsu Valsts ģimnāzija				N.2.		
57	Mazsalacas pamatskola				N.2.		
58	Zasas vidusskola				N.2.		
59	I.Gaiša Kokneses vidusskola					N.3.	
60	Mežgaļu pamatskola					N.3.	
61	Valles vidusskola					N.1.	
62	Skaistkalnes vidusskola					N.1.	
63	Jelgavas Valsts ģimnāzija					K.1.	
64	Jelgavas speciālā internātpamatskola						N.2.
65	Kr.Valdemāra Ainažu pamatskola						N.1.
66	Mores pamatskola						N.1.
67	Pumpuru vidusskola						K.3.
68	Tīnūžu pamatskola						N.3.
69	Mazzalves pamatskola						N.3.
70	Gulbenes vidusskola						N.3.
71	Raiskuma pamatskola						N.3.
72	Ilmāra Gaiša Kokneses vidusskola						N.3.
73	Saulkrastu vidusskola						K.3.
74	Sesavas pamatskola						K.3.
75	Sabiles vidusskola						N.3.
76	Laucienes pamatskola						N.3.
77	Birzgales pamatskola						K.3.

Saisinājumu atšifrējumi Tabulai „Trīspusējie līgumi ar prakses bāzēm kvalifikācijā „Sporta skolotājs”:

K.1.- Klātiene, 1.kurss; K.2.- Klātiene, 2.kurss; K.3.- Klātiene, 3.kurss; K.4.- Klātiene, 4.kurss; N.2.- Neklātiene, 2.kurss; N.3.- Neklātiene, 3.kurss; N.4.- Neklātiene, 4.kurss.

